

부천을 바라본 6가지 시선

A-1 문화도시 추진을 위한 정책방향 및 과제 제안 연구

A-2 생활문화 진흥을 위한 실천 전략

A-3 생활문화예술동아리의 성장모델 연구

B-1 도심 수변공간의 문화적 활용 방안

B-2 지역문화재단의 재원 확보 방안

B-3 시민회관 리모델링 기초 연구

정책연구 조광호 한국문화관광연구원 부연구위원

강윤주 경희사이버대학교 교수

류성효 플랜비문화예술협동조합 이사

채경진 한국문화재정책연구원 선임연구원

이동훈 사람과문화 대표

총괄기획 손경년 대표이사

연구기획 정희남 경영지원본부장

김기석 정책기획팀장

류지민 정책기획팀

도심 수변공간의 문화적 활용 방안

류성효 | 플랜비문화예술협동조합 이사

I. 전제

1. 연구내용 6
 - 1) 연구의 필요성 6
 - 2) 연구의 목적과 범위 6
2. 심곡천 생태하천복원사업 개요 7
 - 1) 사업 배경 7
 - 2) 사업 목적 8
 - 3) 사업 내용 8
 - 4) 사업 일정 8
 - 5) 사업 방향 8
3. 심곡천 접근성 및 주변 현황 10
 - 1) 접근성 10
 - 2) 개발구역 주변 상가 현황 11

II. 쟁점

1. 차별화와 브랜딩 14
2. 공간 활성화 17
3. 문화자원 연계 18
4. 단계별 사업 확장 19

III. 설계

1. RIVER STRUCTURE 21
 - 1) 짧은 건축가와의 협력 21
 - 2) PAVILION ON THE RIVERBANK OF LJUBLJANICA RIVER 22
 - 3) TILTING PIER 23
 - 4) win Providence River Pedestrian Bridge Design Competition 24
 - 5) Avanto Architects Completes Loyly Sauna on Helsinki Coast 25
2. PUBLIC DESIGN FESTIVAL 26
 - 1) 디자인 및 건축 관련 잡지와의 협력 26
 - 2) PUBLIC FURNITURE 27
 - 3) PAVILION FESTIVAL 28
 - 4) PUBLIC DESIGN FESTIVAL 31
 - 5) London Festival of ARCHITECTURE 34
 - 6) 안양공공예술프로젝트 35
3. EVENT PROGRAM 38
 - 1) 하천을 걷다: 건강 걷기, 함께 걷기 38
 - 2) 생태교실 39
 - 3) 사진&영상 공모 40
 - 4) 심곡천 음악살롱 / 심곡천 문화살롱 41
 - 5) 개막행사프로그램 제안 43

4. INTERACTIVE INSTALLATION	46
1) 사업 방향 및 주요 사업내용	46
2) 만화·애니메이션 캐릭터 연계 놀이기구와 조형물	48
3) 인터랙티브 구조물, 장치	51
4) 음악·사운드 관련 인터랙티브	52
5) 상징성이 강한 벽면 디자인	53
6) 경사면을 활용한 슬라이드	55
5. 지역 문화자원 연계	55
1) 축제 라운지로서의 하천 친수 공간	55
2) 축제 프로그램 진행 장소로서의 친수 공간	56
3) 버스킹/거리예술 활성화를 위한 프로그램 개발 및 실행	57
4) 비영리 문화행사의 경우 공간사용 허가	58
6. 기획사업	59
1) 구조물설치형: Pavilion Festival	59
2) 공간활용형: Illumination Festival	59
3) 시민참여형: Flowerpot Festival + Urban Gardening	61
7. 공공디자인 범위 확대	63
1) 하천으로 이동하는 주요 동선의 조경 개선	63
2) 주요 표지판 디자인	69
8. 시민기획단	71
1) 배경 및 목적	71
2) 주요 활동	71

참고문헌 72

표 목차

〈표 1〉 PAVILION FESTIVAL 프로그램 구성(안)	30
〈표 2〉 런던건축페스티벌 연도별 주제	34
〈표 3〉 서울시 ‘청계천 생태교실’ 교육 프로그램	40
〈표 4〉 공모전 종류별 참고사례	41
〈표 5〉 시민기획단의 주요 활동내용 구성(안)	71

그림 목차

- 〈그림 1〉 심곡복개천 복원 후 추정되는 모습 7
- 〈그림 2〉 심곡복개천 복원구간 8
- 〈그림 3〉 심곡복개천 생태하천복원사업 컨셉 9
- 〈그림 4〉 심곡천 인근 지하철역 10
- 〈그림 5〉 심곡천 인근 요양원 분포 11
- 〈그림 6〉 심곡천 인근 학교 분포 11
- 〈그림 7〉 심곡천 인근 아파트 분포 12
- 〈그림 8〉 심곡천 인근 주차장 분포 12
- 〈그림 9〉 심곡천 인근 자동차 정비업체 분포 13
- 〈그림 10〉 심곡천 인근 음식점 분포 13
- 〈그림 11〉 전국에서 추진되고 있는 생태하천 디자인의 유사성 14
- 〈그림 12〉 부천의 문화도시 도약을 위한 심곡천 활용 로드맵 15
- 〈그림 13〉 공공디자인페스티벌의 구성요소 16
- 〈그림 14〉 지역의 가치 확산 과정 19
- 〈그림 15〉 YAP의 결과물 22
- 〈그림 16〉 PAVILION ON THE RIVERBANK OF LJUBLJANICA RIVER 22
- 〈그림 17〉 TILTING PIER 23
- 〈그림 18〉 win Providence River Pedestrian Bridge Design Competition 24
- 〈그림 19〉 Avanto Architects Completes Loyly Sauna on Helsinki Coast 25
- 〈그림 20〉 디자인 및 건축 관련 잡지 예시 27
- 〈그림 21〉 PUBLIC FURNITURE 예시 28
- 〈그림 22〉 파빌리온 예시 29
- 〈그림 23〉 파빌리온 예시: Perspectives 31
- 〈그림 24〉 밀라노 공공디자인페스티벌 33
- 〈그림 25〉 런던 건축페스티벌 설치작품 34
- 〈그림 26〉 런던 건축페스티벌 오픈 스튜디오 35
- 〈그림 27〉 안양공공예술프로젝트 설치물 36
- 〈그림 28〉 Open House 37
- 〈그림 29〉 홍성군 ‘은빛생활 걷기운동’ 38
- 〈그림 30〉 천안시 ‘생태하천길 걷기걷기대회’ 38
- 〈그림 31〉 서울시 ‘청계천 생태교실’ 39
- 〈그림 32〉 부산회춘프로젝트 ‘온천천 문화살롱’ 42
- 〈그림 33〉 개막행사 세부프로그램 43
- 〈그림 34〉 프로젝션 맵핑: LE_BAISER 44
- 〈그림 35〉 프로젝션 맵핑: Disappearing Building(Los Angeles) 44
- 〈그림 36〉 이동형 공연 45
- 〈그림 37〉 전시구조물의 예 46
- 〈그림 38〉 각종 프로그램의 예 46
- 〈그림 39〉 Tom Otterness Playground at Silver Towers 49
- 〈그림 40〉 Monstrum, The Blue Whale 49
- 〈그림 41〉 Parque Gulliver in Valencia 50
- 〈그림 42〉 MONSTRUM designs 50
- 〈그림 43〉 고베시에 설치된 ‘칠인28호’ 조형물 51
- 〈그림 44〉 Interactive wall Song Board 52
- 〈그림 45〉 Flip-Dot 52
- 〈그림 46〉 Music Box at the Figment Interactive Sculpture Garden 53
- 〈그림 47〉 The FUNtain 53
- 〈그림 48〉 THE WALL OF LOVE 54
- 〈그림 49〉 Before I die 54
- 〈그림 50〉 경사면을 활용한 슬라이드의 예 55
- 〈그림 51〉 WONDER FRUIT FESTIVAL 56
- 〈그림 52〉 축제 프로그램 진행 장소로서의 활용 57
- 〈그림 53〉 ‘서울 거리 아티스트’ 카페 배너 57
- 〈그림 54〉 ‘서울 거리 아티스트’ 공연 58
- 〈그림 55〉 구조물의 예 59
- 〈그림 56〉 빛 축제의 예 61
- 〈그림 57〉 여월농업공원과 활용 방안 62
- 〈그림 58〉 Flowerpot Festival 개최 시 고려해야 할 요소 62
- 〈그림 59〉 Settle Flowerpot Festival 전시 작품 63
- 〈그림 60〉 심곡천 인근 지하철역을 기준으로 한 도보 거리 및 시간 64
- 〈그림 61〉 심곡천 주변 공간 활용 방안 65
- 〈그림 62〉 Raised Intersections explained and illustrated in the NACTO Urban Street Design Guide 65
- 〈그림 63〉 조경 개선의 예: 보도 66
- 〈그림 64〉 조경 개선의 예: 도로변 66
- 〈그림 65〉 조경 개선의 예: 이동 동선 67
- 〈그림 66〉 조경 개선의 예: 물의 활용 68
- 〈그림 67〉 조경 개선의 예: 도로변 69
- 〈그림 68〉 표지판 디자인의 예 70

I 전제

1. 연구내용

1) 연구의 필요성

(1) 외적 환경

- 「문화기본법」(2013), 「지역문화진흥법」(2014), 「국민여가활성화기본법」(2015) 등 문화 관련 법 제정
 - 「지역문화진흥법」 및 「문화기본법」은 차별 없는 문화향유의 중요성을 담고 있음
 - 「국민여가활성화기본법」 제12조에 따르면, 지방자치단체는 편리하고 자유롭게 이용 가능한 여가시설과 공간의 개선 및 확충을 위하여 필요한 시책을 강구하여야 함
- 도시의 어메니티 요소에 대한 관심의 증대로 공공 여가공간의 수요가 증가함에 따라, 각 지방자치단체에서는 도심 내 수변공간을 활용하여 시민의 문화향유 증진 및 도시 이미지 상승을 위해 다각도의 노력을 기울이고 있음
 - 참고: 서울시 '청계천', 세종시 '방축천' 등

(2) 내적 환경

- 부천 민선6기 매니페스토 이행을 위한 구체적인 방안 수립이 시급
 - 핵심 공약인 '도시환경'부문의 주요 이행계획으로 '100리 수변길 조성'이 있음
- 특히, 부천시 주요 대형사업으로 '심곡복개천 생태 복원사업'이 진행 중(2011~2017년)
 - '심곡복개천 생태 복원사업'은 환경부 국정과제 일환으로 추진되는 국비 지원 사업임
- 부천시는 급격한 도시화가 진행된 도시로, 이 과정에서 사라진 옛 물길을 생태적으로 복원하여 재해를 방지하고 시민에게 공공의 휴식공간을 제공하고자 함

2) 연구의 목적과 범위

(2) 연구목적

- 도심 내 생태하천 개발에 따라, 생태하천의 문화적 활용 방안을 모색하기 위해 관련된 쟁점을 분석하고 사례 연구 및 대안 사업을 제안
- 자연경관과 조화를 이루면서 시민들의 휴식과 여가를 위해 기능할 수 있는 공간 조성방안 모색
- 도시 내의 다양한 구성원이 만나고 소통하는 공간으로 수변공간을 활용하는 방법 개발

(2) 연구범위

- 수변공간을 문화적으로 활용한 국내외 사례조사 및 분석
- 부천 도심 내 수변공간 분석 및 구성 방안 도출
- 실제적 실현을 위한 과정 설계

2. 심곡천 생태하천복원사업 개요¹⁾

1) 사업 배경

- 심곡천은 부천시 소사구 소사동 쌍굴다리에서 발원하여 소명여자고등학교와 원미초등학교 등을 거쳐 경기도 부천소방서에 이르러 신흥로를 따라 흐른 뒤 교육청사거리에서 다시 길주로를 따라 굴포천으로 흐름
- 지난 1983~1986년에 하천 가운데에 기둥을 세우고 상부에 슬래브를 덮는 복개 공사를 하여 상부는 도로 및 주차장으로 이용하고, 하부는 하수도 시설로 이용하였으며, 나머지 구간은 중동 신도시 건설 당시인 1990년대 초 박스형 하수도로 건설하였음
- 환경부에서 도심 내 복개하천 복원사업을 적극적으로 지원하는 사업을 진행하고, 부천에서도 1970년대까지 자연스럽게 흐르던 심곡천의 복원을 계획함
 - 2011년 6월 10일에 환경부 지원사업으로 추진키로 협약하여 국비 60%, 도비 20%, 시비 20%를 투자하여 추진하게 되었음(국비210억, 도비70억, 시비70억)



<그림 1> 심곡복개천 복원 후 추정되는 모습

1) 아래의 내용은 '심곡복개천 생태하천복원사업' 홈페이지의 내용을 참고한 것이며, 그림의 출처도 동일함. (URL: <http://www.simgokcheon.or.kr>)

2) 사업 목적

- 하수BOX시설 및 복개도로로 사용되고 있는 심곡복개천을 복원하여 주민들이 물을 바라볼 수 있게 하고, 편안함을 느낄 수 있는 하천으로 조성
- 과거 하천의 생태계를 회복하여 생명력 있는 하천으로 되돌리고, 아이들이 하천에 들어가서 물놀이를 할 수 있는 하천으로 재탄생시키는 것이 목적이

3) 사업 내용

- 복개 시설물 철거
- 수질개선을 위한 오염원 제거
- 생태계 복원을 위한 수생식물 식재, 생물서식처 복원(여울, 소)
- 생태 유지유량 확보를 위해 유지용수 공급
- 산책로 등 지역주민의 휴식 공간 확보, 문화시설 조성

4) 사업 일정

- 2011년 5월 16일: 사전타당성 조사용역 완료
- 2011년 6월 10일: 심곡복개천 복원사업 추진을 위한 MOU 체결 (환경부-한국환경공단-부천시)
- 2011년 11월~ 2012년 12월: 심곡복개천 생태복원사업 기본계획 용역
- 2013년 3월~ 2014년 11월: 실시설계 용역
- 2014년 12월~ 2017년 4월: 공사 추진



<그림 2> 심곡복개천 복원구간

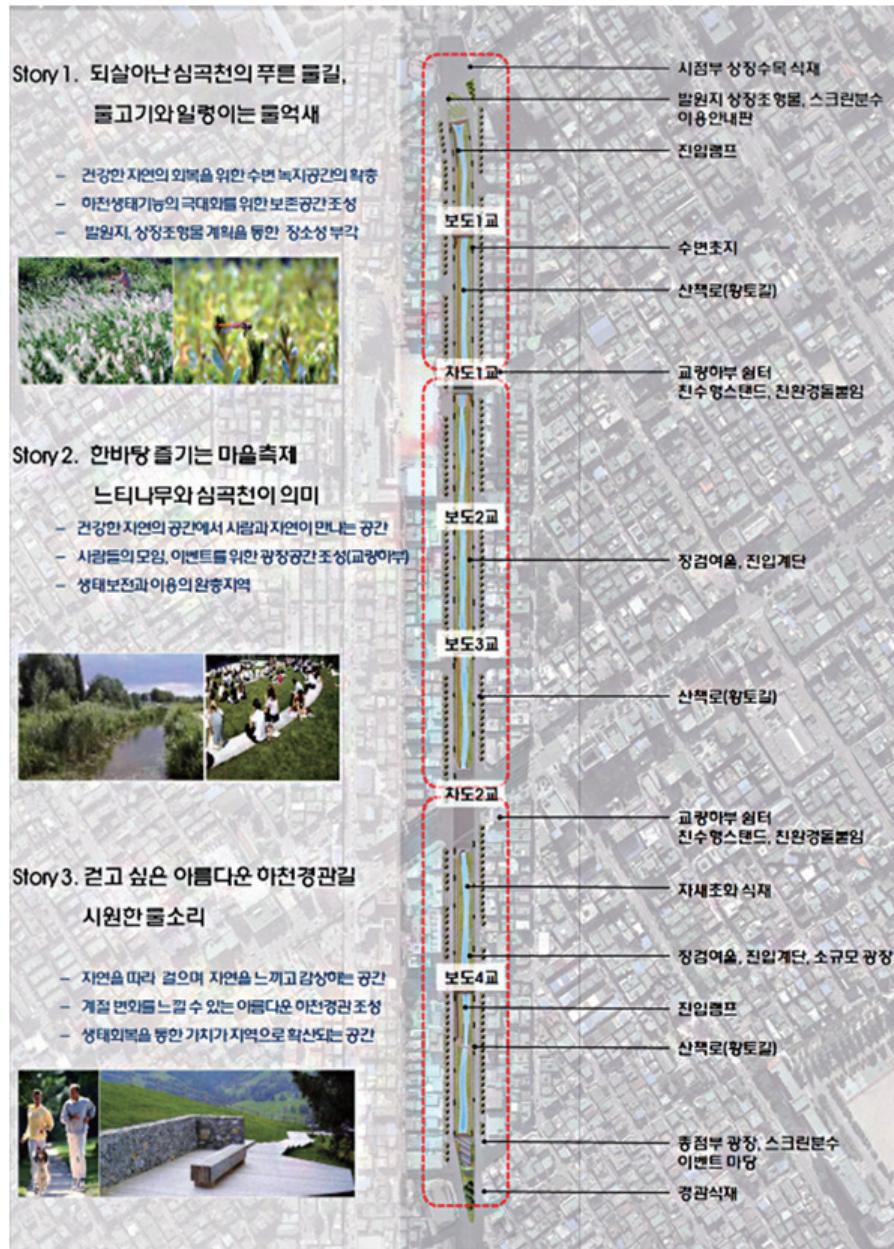
5) 사업 방향

(1) 복원을 위한 8대 목표

- 재해요소 제거를 통한 건강한 하천 만들기
- 치수적으로 안전한 하천 만들기
- 보고, 느끼고, 체험하는 친근한 하천 만들기

- 가족과 함께하는 참여형 하천 만들기
- 지역적 특성을 고려한 특색 있는 하천 만들기
- 자연의 회복과 맑고 깨끗한 하천 만들기
- 인간과 자연의 공생 하천 만들기
- 유량이 풍부한 하천 만들기

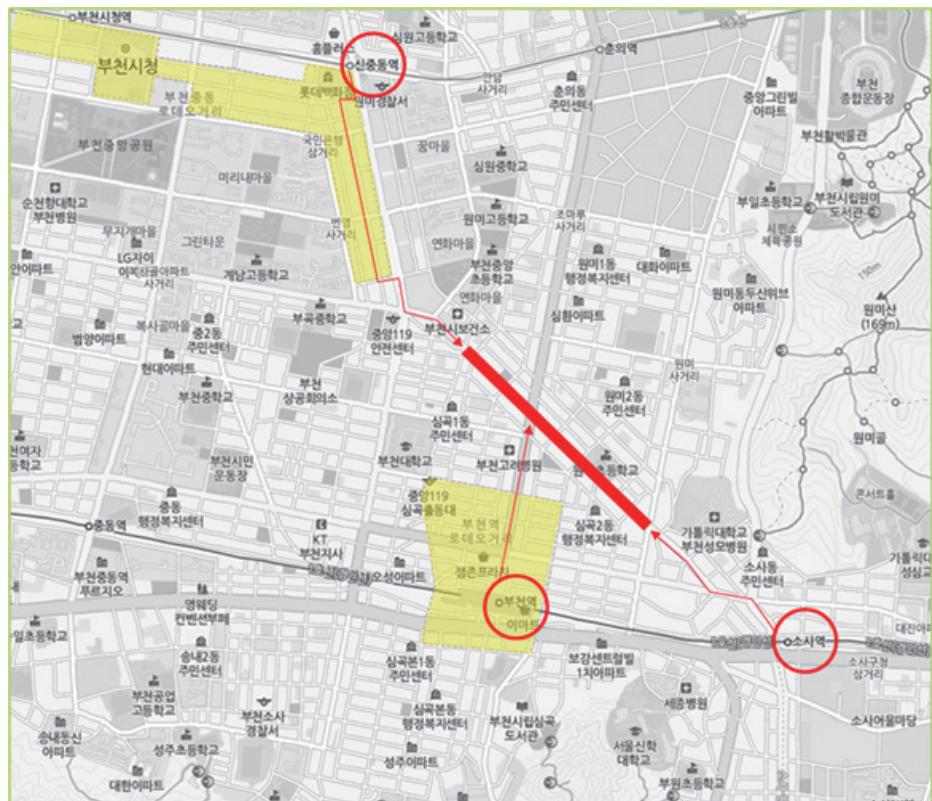
(2) 컨셉



<그림 3> 심곡복개천 생태하천복원사업 컨셉

3. 심곡천 접근성 및 주변 현황

1) 접근성



<그림 4> 심곡천 인근 지하철역

탁월한 접근성과 상징적인 위치

- 부천역, 소사역, 신중동역에서 접근이 가능한 위치하고 있으며, 신중동역의 경우 거리는 가깝지 않지만 상가로 개발된 지역과의 거리가 가까워 상대적으로 하천으로 이동할 수 있는 가능성성이 높아 보임
- 주변의 주거단지, 학교와 가까운 곳에 위치해 있어 일상적 활용을 가능한 시민들의 마당 같은 역할도 가능할 수 있음
- 생태하천 구간이 아주 길게 조성되지는 않으나 주변 환경을 고려했을 때 부천시의 주요한 지역을 연결하는 통로로서의 기능과 여러 지역의 사람들이 교차하고 모이는 공간으로서의 의미 획득도 가능

2) 개발구역 주변 현황

(1) 요양원 부포



<그림 5> 심곡천 인근 요양원 분포

- 하천 인근에 여러 요양원이 위치하고 있는데, 요양원이 많다는 것은 하천에서 소음이 발생하는 행과의 장애요소가 될 수 있음
 - 그러나 하천이 휴식과 여가 부분에서 역할을 할 경우 상대적으로 활용을 많이 할 수 있는 대상이 있다는 것으로도 해석이 가능함

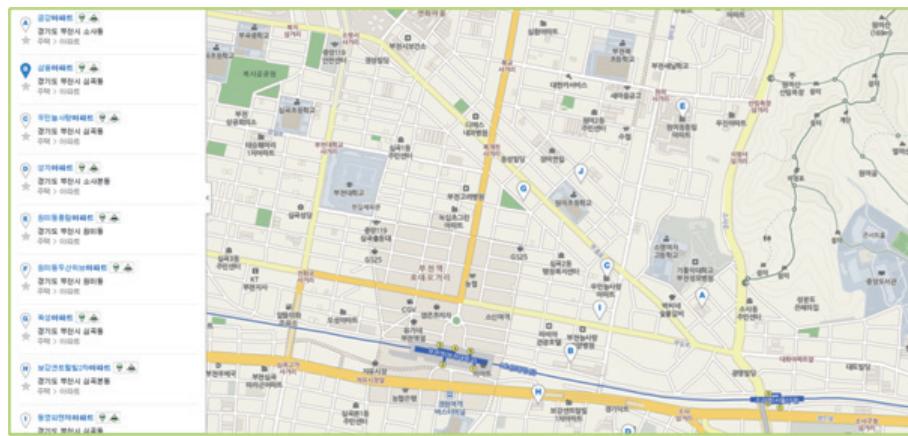
(2) 학교 분포



<그림 6> 심곡천 인근 학교 분포

- 초·중·고등학교를 포함해 대학교도 인근에 위치하고 있음
 - 학교가 인근에 위치하고 있다는 것은 하천을 통한 학습 프로그램의 진행과 관련이 되며, 봉사활동과 프로그램 진행 등 여러 부분에서 참여와 협력 가능성이 높음

(3) 아파트 분포



<그림 7> 심곡천 인근 아파트 분포

- 하천 주변으로 상당히 여러 개의 아파트 및 주거 단지가 위치해 있음
- 꾸준하게 공간을 활용할 수 있는 지역 주민이 다수 확보될 수 있다는 부분과 더불어 주민모임 등 지역커뮤니티를 고려한 연계책도 필요하다고 생각할 수 있음

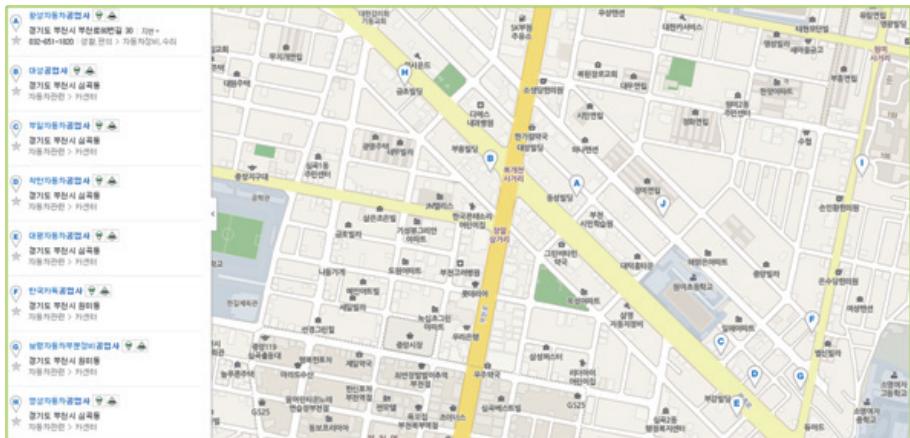
(4) 주차장 분포



<그림 8> 심곡천 인근 주차장 분포

- 공간을 방문하는 사람들에 대한 기본적인 편의 제공을 위해 인근 주차 공간의 확보가 아주 중요함

(5) 자동차 정비업체 분포



<그림 9> 심곡천 인근 자동차 정비업체 분포

- 개발구역 주위로 자동차 정비와 관련된 업체가 다수 자리를 잡고 있는 것을 볼 수 있음
- 생태하천 개발과 관련해 인근 지역의 업체 협력 프로그램 설계 부분에서 쉽지 않은 접근이 예측되는 요소 중 하나라고 볼 수 있음

6) 음식점 분포



<그림 10> 심곡천 인근 음식점 분포

- 부천역 앞 상가 밀집지역과 신중동역 인근 식당 밀집지역 등이 도보로 10분 이내의 거리에 위치해 있어 유동인구가 많은 지역의 흐름을 친수공간 활용으로 연계시킬 수 있는 가능성성이 있음

II 쟁점

1. 차별화와 브랜딩

다른 지역과 차별화 된 지역 자산으로서의 생태하천이 가능할 것인가
브랜딩을 위한 공간 디자인에 어떻게 접근할 것인가

- 부천시의 심곡복개천 생태하천복원사업은 대체복원의 형태로 추진되고 있음
 - 이는 생태환경에 대한 비중도 크지만 시민이 친수 공간을 활용하는 방법을 고민해야 하는 부분도 결코 작지 않다는 것을 의미
 - 이 경우 자연 상태를 재현하는 디자인이 아니라 도심 내에서 기능할 수 있는 차별화 된 디자인을 고민할 필요가 있음
 - 디자인은 단지 장식적인 차원에서만 기능하지 않으며, 매개가 필요한 대상을 세련되게 연계해 효과적으로 안착시키는 역할에서 무엇보다 중요한 역할을 담당함

▶ 전국에서 추진되고 있는 생태하천 디자인의 유사성



덕천천 생태하천 조감도



대구 육수천 조감도



장녕천 생태하천 조감도



아산 온천천 생태하천 조감도



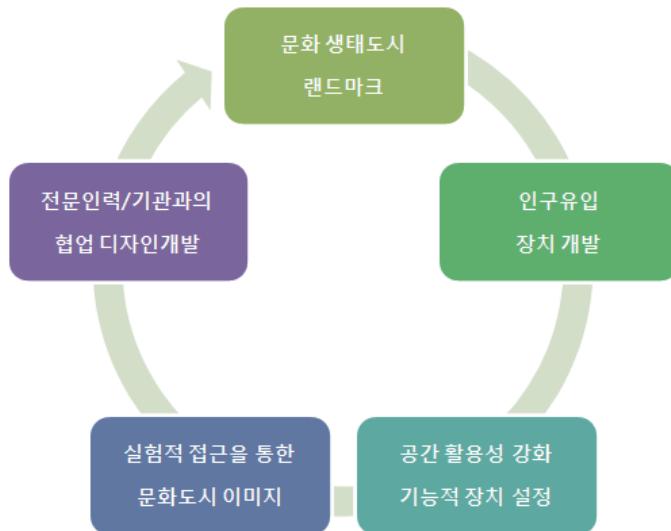
마산 산호천 생태하천 조감도



회룡천 생태하천 조감도

<그림 11> 전국에서 추진되고 있는 생태하천 디자인의 유사성

- 현재 국내에서 생태하천 개발에 적용하는 컨셉과 디자인이 상당부분 일반화되어 지역에 근거한 특징을 거의 인지할 수 없는 형태를 하고 있음
 - 이에 대한 대안으로 생태하천이 계획될 때 목표로 하고 있는 기능을 유지하고 생태하천의 특징에 부합되는 인상적 구조물이나 공간 형태의 디자인에 대한 새로운 상상이 필요함
 - 특히 구조물 및 디자인을 통해 생태하천이라는 특징을 가지고 있기는 하지만 부천시가 상징적으로 인지되는 콘텐츠로서 만화·애니메이션, 그리고 판타지 등을 효과적으로 사용하는 것도 방법이 될 수 있음
- 심곡천의 경우 부천시의 주요한 장소를 연결하는 지점의 위치에 있다는 장점이 있지만, 규모의 경우는 인상적인 풍경을 만들어 낼 수 있을 정도라고 판단하기 어려움
 - 이러한 부분을 고려해 하천의 전략적인 활용을 고민해 드러낼 수 있는 디자인의 보완이 필요함에 따라, 추진단계에서는 생태하천 복원과 관련해 논의할 요소가 많기도 하고 예산 확보에도 한계가 있어 설계 당시 디자인에 대한 고려가 전방위에서 이루어지지 못한 아쉬움이 있음
 - 기본적인 하천 형태를 유지하면서 추후에 조성이 가능한 구조물이나 설치물 등에 대한 고민이 필요함



<그림 12> 부천의 문화도시 도약을 위한 심곡천 활용 로드맵

- 부천은 ‘문화특별시’로서, 심곡천을 랜드마크로 활용하기 위해서는 다음과 같은 요소가 고려되어야 함
 - 지역 랜드마크로서 기능하기 위한 상징성 획득
 - 인구 유입을 위한 인상적인 요소 개발
 - 공간의 활용성을 극대화하기 위한 기능적 장치 설정
 - 실험적 구조물에 접근하는 사례개발을 통한 문화도시 이미지 획득
 - 전문인력 및 기관과의 협력을 통한 디자인 사례 개발

- 하천 방문과 관련된 다양한 이유를 생성하기 위한 방법으로 단순히 통로로서 이동하기 위한 목적에 한정되지 않고 체류와 활용을 기반으로 한 여러 형태의 활동이 가능하도록 하는 장치가 필요함
 - 현재의 계획에도 시민편의를 제공하고 휴식이 용이하도록 그늘터, 공공가구 등을 마련하는 내용이 포함되어 있기는 하지만 더 많은 시민들이 일상적으로 공간을 활용하고 공간의 인상을 강화할 수 있는 디자인 접근이 필요한 상황임
- 공간에 고정되는 설치물 외에 일정 기간 동안 공간과 디자인을 결합시키는 방법을 실험 할 필요도 있음
 - 이를 위해 가치와 실용성을 실현하는 방법으로서의 공공디자인을 구체화 시키는 방법으로서 공공디자인페스티벌을 제안
 - 이 행사를 통해 매년 작품이 증가하고 하천의 모습이 변하면서 생태하천 자체가 도시를 생동감 있게 하는 한 부분으로서 인지될 수 있을 것이며, 실험적인 전시 작품 설치를 비롯하여 리서치 프로그램, 연구와 토론, 하천 및 인근 지역에 영구 설치될 디자인 구조물 제작 등 다양한 접근이 가능할 것으로 예상됨
 - 초기에 저예산으로 주제를 특화하여 진행하는 형태로 시작을 해서 예산 증액이 가능한 상황이 될 경우 보다 다양한 주제, 넓은 지역으로 점진적인 확장을 고려하며, 실험을 통해 고정이 필요하다고 판단한 작품의 경우 공간에 영구 설치하는 등의 후속작업을 동반함
- 공공디자인페스티벌의 구성요소는 다음과 같음



<그림 13> 공공디자인페스티벌의 구성요소

- 전시: 공공디자인 작품 행사기간 동안 설치 및 운영
- 설치: 프로젝트 형태로 하천에 필요한 공공디자인 작품 제작 및 영구 설치
- 연구: 다양한 주제로 지역 리서치와 공공디자인 관련 학술행사 진행
- 협업: 공공디자인을 통해 제작된 구조물에 지역관련 자원 및 인력 연계를 통해 프로그램이 구상되고 운영될 수 있도록 하는 협업 프로그램 진행

2. 공간 활성화

시민들의 일상적인 접근을 높이는 방법에는 무엇이 있는가

- 복원 사업을 통해 기대하는 효과는 훼손된 하천 생태계를 건강하게 회복시키는 것에 한정되지 않으며, 심곡천의 경우 계획을 세우는 단계에서 기대와 함께 우려에 대한 목소리도 분명히 있었던 만큼 시에서 의지를 가지고 사업을 추진한 효과를 보여주어야 하는 부담을 안고 있음
 - 생태하천 복원의 목표가 공원화보다는 자연화에 무게가 실려야 하는 것이 장기적인 관점에서 중요하다고 할 수 있겠지만 단계별로 설정할 수 있는 기준에는 다소 차이가 있을 수 있음
 - 더구나 부천시 심곡복개천의 생태하천복원사업과 같이 원형복원(Restoration)이 아닌 대체복원(Reclamation)의 경우는 친수공간 제공과 다양한 프로그램 진행을 통한 지역 활성화, 도시재생 등에 적지 않은 무게를 두어야 한다는 점을 생각해 볼 필요가 있음
- 심곡천은 부천역과 소사역, 그리고 신중동역의 상업지역과 도보로 이동이 가능할 정도의 거리에 위치해 있어 유동인구의 흡수가 용이할 수 있으며, 인근에 거주인구가 많음
 - 이러한 잠재적 공간 이용자들이 인상적으로 공간을 만나고 일상적으로 공간을 찾고 활용할 수 있도록 돋는 다양한 방법을 고민할 수 있음
- 복원공사가 완료되는 시점에 공간을 활용해 시민들을 대상으로 한 프로그램을 기획하고 진행하는 방법과 시민들이 공간을 활용할 수 있도록 비영리 행사에 공간 사용을 허가하는 기준의 설정 등 기반 조성을 위한 각종 준비가 필요함
 - 시민들이 생태하천에 대한 긍정적인 해석을 유도하고 일상적인 활용 형태를 제안하며, 지속 가능한 하천을 위한 관리나 운영형태 등을 습득할 수 있는 프로그램을 시범적으로 운영해야 함 → 이는 향후 심곡천에 적합하도록 모델화 되어야 함
 - 완성된 상태로 주어지는 것이 아니라 참여를 통해 완성되는 설치물을 통해 시민들이 참여하고 의미를 부여함으로써 공간을 찾는 효과를 기대할 수 있음
- 심곡천 생태하천 광장바닥돌 · 벽면그림타일 작업과 같이 생태하천 조성 공사계획에도 시민들의 참여를 통해 일정 부분을 구성하려는 노력이 보임
 - 그러나 이와 같은 작업의 경우 신청을 통해 제작된 타일이 고정 설치된 후에는 업데이트 하는 형식으로 콘텐츠를 추가하거나 보완하는 등의 작업이 번거롭고 시민 참여로 남겨진 메시지의 경우 개인적이거나 상투적 표현에서 벗어나기 어려운 부분이 있어 꾸준하게 하천을 찾는 사람들에게 특별한 인상을 주지 못할 가능성이 있음
 - 또한 하천으로 접근하거나 하천에서 가능한 활동 등에서도 정적인 활동 중심으로 제한이 되어 있어 공간을 통해 재미를 느낄 수 있는 인터랙티브 요소의 추가가 고려될 수 있다고 판단됨

-
- 놀이, 참여, 조작 등을 통해 반응을 하고 관계를 하는 순간 재미와 의미가 발현되는 인터렉티브 구조물이나 작품을 설치할 경우 공간을 보다 생동감 있게 활용할 수 있을 것임
 - 공사 형태로 추진되는 사업의 경우 일단 조성이 완료되면 근기간 내 유지보수 외에는 추가로 작업이 어렵기 때문에 이러한 부분을 일정부분 보완하고, 공간과 시민간의 관계에 보다 인상적인 접점을 만들어 내는 인터렉티브 기반의 작업 형태를 제안할 수 있음

3. 문화자원 연계

지역의 문화자원을 어떻게 활용할 것인가
공간에 필요한 문화자원을 어떻게 확보할 것인가

- 친수 공간을 도심 내 여가 활동의 주요한 거점으로 설정할 경우 단순히 공간만 제공되는 형태로는 기대를 충족시키기 어려움
 - 하천 디자인, 구조물 설치, 프로그램 운영 등에서 공간의 인상을 만들고, 공간을 방문할 특별한 기회를 제공하며, 공간과 관련된 다양한 이야기를 만들어 갈 수 있는 문화예술콘텐츠와의 결합이 매우 중요함
 - 생태하천이 지향하는 형태와 이질감이 크지 않도록 전체 구성을 고려해 하천 친수공간을 중심으로 다채로운 문화예술콘텐츠를 어떻게 결합시킬 것인가에 대한 연구와 실행이 필요함
- 시민대상 프로그램의 진행 장소로서 하천 친수공간과 지역의 주요 문화행사 프로그램 연계 강화
 - 지역의 문화단체, 또는 지역에서 진행되는 문화예술 관련 프로그램에서 행사를 위한 공간이 필요할 경우 일정 조건을 충족하는 대상에 한해 공간을 사용할 수 있도록 지원
 - 이로써 초기에 지역의 주요 문화행사를 활용해 하천을 방문할 수 있는 기회를 확장시키고, 대외적으로도 심곡천이 문화예술과 관련된 공간이라는 이미지를 강조
- 부천을 상징하는 지역 문화자원과의 연계를 통한 프로그램과 축제 기획으로 하천 활용 사례의 확장 유도
 - 특정 공간이나 지역에서 프로그램이 필요할 경우 큰 고민 없이 다른 지역의 유사한 상황에서 성공적이라고 평가를 받았거나 실행이 용이해 보이는 대상 중에 선택을 하는 경우가 있지만, 이런 방법으로 일을 하는 것이 익숙해지는 사람들이 많을수록 재미있는 곳이 되기는 어려움

- 생태하천이라는 부분에서 다른 하천과의 차별화를 꾀하기 어려운 부분을 지역 문화 자원 연계 활용을 통해 보완하면서 공간 브랜딩을 위한 구조물 설치, 축제 개발 등의 개별적인 기획사업 실행

- 조명을 활용한 축제 등의 경우 컨셉보다는 디자인과 소재의 차이를 만들어 낼 수 있는 전문 디자이너, 또는 예술감독의 결합이 아주 중요함
 - 가능할 경우 파빌리온 페스티벌 등의 경우는 유사 사례가 많지 않기 때문에 회소가치 가 있으며, 관람객 확보와 활용성 등에서 좋은 방법이 될 수 있음

4. 단계별 사업 확장

생태하천의 역할이 개발되고 확장되는 장기적 전망을 가지고 있는가

- 생태하천 개발과 활성화를 위한 사업 구상에서 단계를 구상하는 것이 중요함



<그림 14> 지역의 가치 확산 과정²⁾

- 단기간 내 주민들의 하천 활용도를 높이고 긍정적인 인상이 폭넓게 공유되도록 유도하는 프로그램이 필요한 부분도 있으며, 장기적으로 하천 주변의 지역재생과 연계해 장기적인 전망 하에 추진해야 하는 사업도 있음

- 하천 인근과 하천의 컨셉이 연결함으로써 하천 주변의 도로 및 공공장소에 대한 공공디자인 사업을 효과적으로 추진할 수 있는 방안 구상

2) 김현선디자인연구소, '공공디자인' 관련 강의자료 중.

-
- 지하철역이나 유동인구 밀집지역, 상업지역에서 하천으로 이동하는 동선에 하천의 상징적 컨셉이 거리 조경이나 공공가구 등으로 연결되는 루트를 확장함으로써 대안적인 도시 디자인으로 실현하는 방법 고안
 - 하천과 연계된 모든 작업의 기본 원칙으로 조화를 강조하며, 점진적 도시디자인의 출발점으로 생태하천 조성 사업이 기능할 수 있도록 진행
 - 이를 통해 도시의 인상이 변화할 수 있도록 함

○ 하천 관리와 더불어 협력이 필요한 사업의 기획과 진행에 다양한 형태로 참여하는 시민 공동체가 필요

- 아카데미에서 시작하여 행사기획에 참여하는 등 단계별로 역할을 확장하는 과정 마련
- 지역 내 커뮤니티와 연계한 디자인 컨셉 및 사업 설계로 유기적이고 능동적인 변화 유도

III 설계

1. RIVER STRUCTURE

1) 젊은 건축가와의 협력

- 공공 가치에 대한 탐구, 실험과 실용을 모두 고려한 프로젝트 등에 도전하고 있는 젊은 건축가 단체와의 협력을 통해 대상지역에 대한 이해와 분석, 도시가 지향하는 방향 모색, 브랜딩과 기능 등을 고려한 구조물 제작 프로젝트를 추진하는 방법을 설정할 수 있음
 - 인상적인 활동을 보여주었던 포럼이나 단체 등과 협력이 가능한 형태 등에 대해 논의 할 필요가 있으며, 예산이 확보될 경우 실현 가능성성이 높다고 판단됨
- 일례로, ‘젊은건축가포럼’은 문화체육관광부가 주최해온 ‘젊은건축가상’ 수상자들이 주축이 되어 결성한 것으로, 문화예술위원회의 후원을 받아 ‘자연과미디어에뉴알레’ 등의 프로젝트를 수행한 바 있음³⁾
 - 이들은 건축의 사회적 소통과 문화 자산으로서의 젊은 건축가 지원 및 육성, 창의적인 정책과제 발굴 등의 아젠다 실현을 위해 활동할 예정임
 - 리서치와 연구, 실험 등의 코드와 탄력적으로 연계가 가능하고, 구조물과 콘텐츠가 결합하는 방법에 대한 논의도 현실적으로 가능할 것으로 판단됨
- 또한 젊은 건축가를 발굴하고 시상하며 전시와 관련 프로그램을 진행하는 사업과의 협업을 생각해 볼 수 있음
 - 대상과 주제에 접근하는 진지한 태도와 결과물에서 보이는 참신함 등에서 젊은 건축가들의 힘을 느낄 수 있음
 - 하지만 대부분 규모가 있는 사업과 연계해 프로그램이 진행되거나 협업 등의 형태로 프로젝트가 진행된 사례가 많지 않아 쉽지는 않을 것으로 판단됨
- 미국의 신진 건축가 육성 프로그램인 ‘YAP(Young Architecture Program)’을 참고할 수 있음⁴⁾
 - 1998년 뉴욕현대미술관(MoMA)에서 시작하여 세계 여러 나라로 확장된 프로그램으로, 한국에서는 2014년부터 국립현대미술관이 뉴욕현대미술관과 공동주최로 진행하고 있음⁵⁾

3) ‘젊은건축가포럼코리아’에 대한 내용은 다음의 URL을 참고. (트위터: @youngarchitectskorea, 페이스북: <http://www.facebook.com/youngarchitectskorea>, 홈페이지: <http://www.youngarchitectsforum.or.kr>)

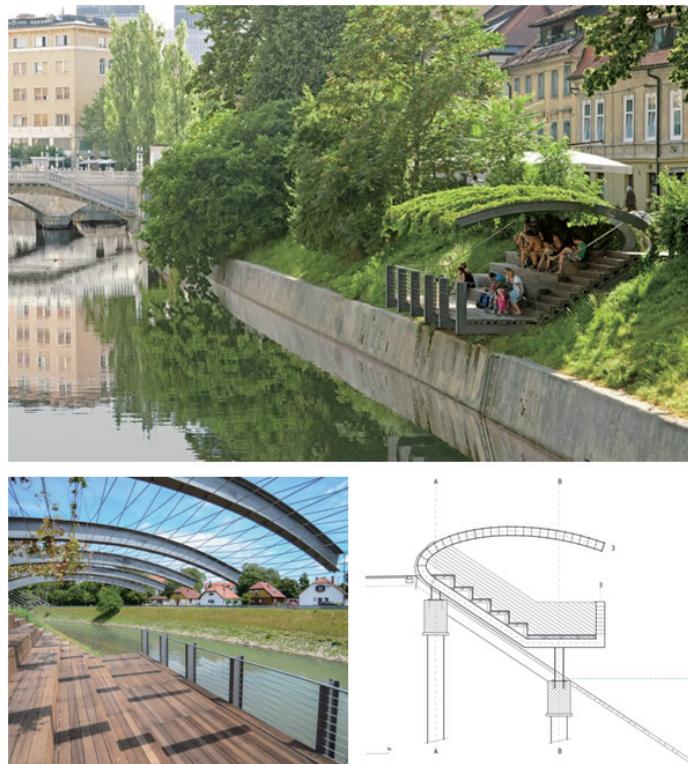
4) YAP에 대한 내용은 다음을 참고: 뉴욕현대미술관 홈페이지 (URL: <http://www.moma.org/interactives/exhibitions/yap>)

5) 참고: 국립현대미술관 홈페이지
(URL: <http://www.mmca.go.kr/exhibitions/exhibitionsDetail.do?menuId=1030000000&exhId=201606290000456>)



<그림 15> YAP의 결과물⁶⁾

2) PAVILION ON THE RIVERBANK OF LJUBLJANICA RIVER (BB ARHITEKTI)



<그림 16> PAVILION ON THE RIVERBANK OF LJUBLJANICA RIVER⁷⁾

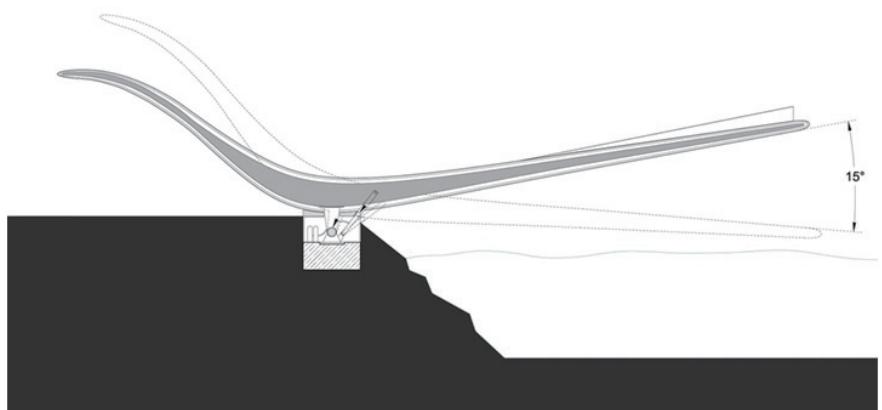
6) 출처: 뉴욕현대미술관 홈페이지 (URL: <https://www.moma.org>)

7) 출처: DIVISARE 홈페이지 (URL: <https://divisare.com/projects/274067-bb-arhitekti-pavilion-on-the-riverbank-of-ljubljanica-river>)

- 심곡천의 경사면을 활용해 도로에서 바로 접근이 가능한 휴식 공간 및 전망대 형태의 공간을 조성

- 도심 내 생태하천의 경우 주요한 목적 중의 하나가 휴식이나 힐링 등의 개념과 연계되어 있다는 부분을 고려했을 때, 이러한 구조물이 주요한 기능을 수행하며 인근의 요양원, 주거지, 학교 등에 있는 시민들이 일상적으로 찾을 수 있는 공간으로도 기능이 가능함
 - 벤치 형태의 계단이 객석으로 기능하여 작은 문화행사 및 공연 가능한 장소로도 활용하는 등, 여러 연출 및 활용방법을 고려할 수 있음

3) TILTING PIER (KHBT wins Inverness contest)

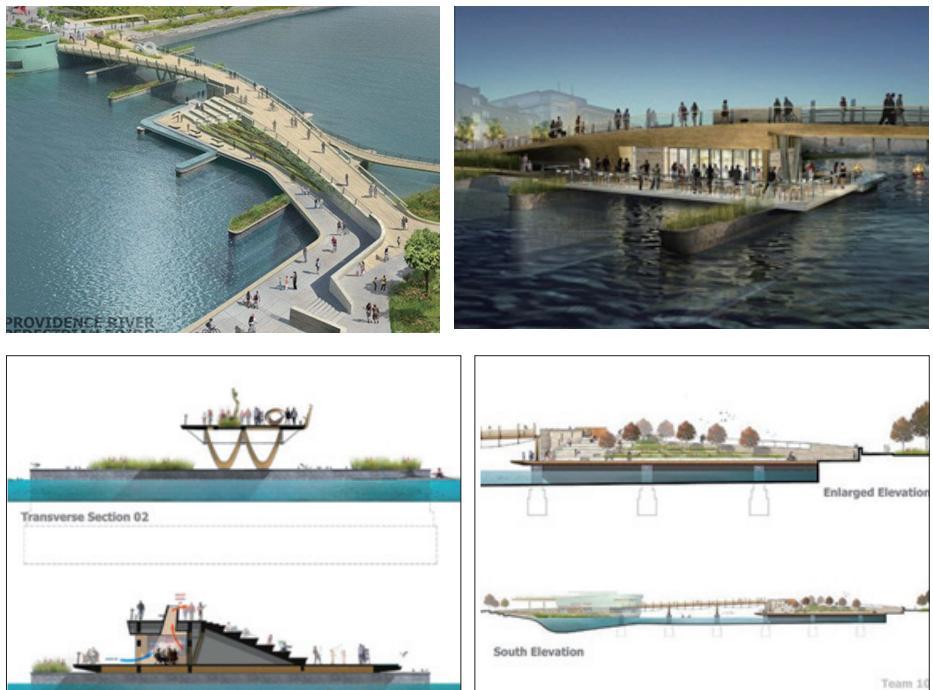


<그림 17> TILTING PIER⁸⁾

8) 출처: THE ARCHITECTS' JOURNAL 홈페이지

- 다리와 전망대, 무대와 객석 등에 대한 접근을 움직이는 구조물 형태로 구상할 수도 있음
 - 구조물이 디자인적 효과와 기능을 동시에 수행
 - 움직이는 가변형이 아니라고 하더라도 경사면의 설정과 계단의 구조 등을 다양한 방법으로 활용할 수 있음

4) win Providence River Pedestrian Bridge Design Competition (inFORM studio & Buro Happold)

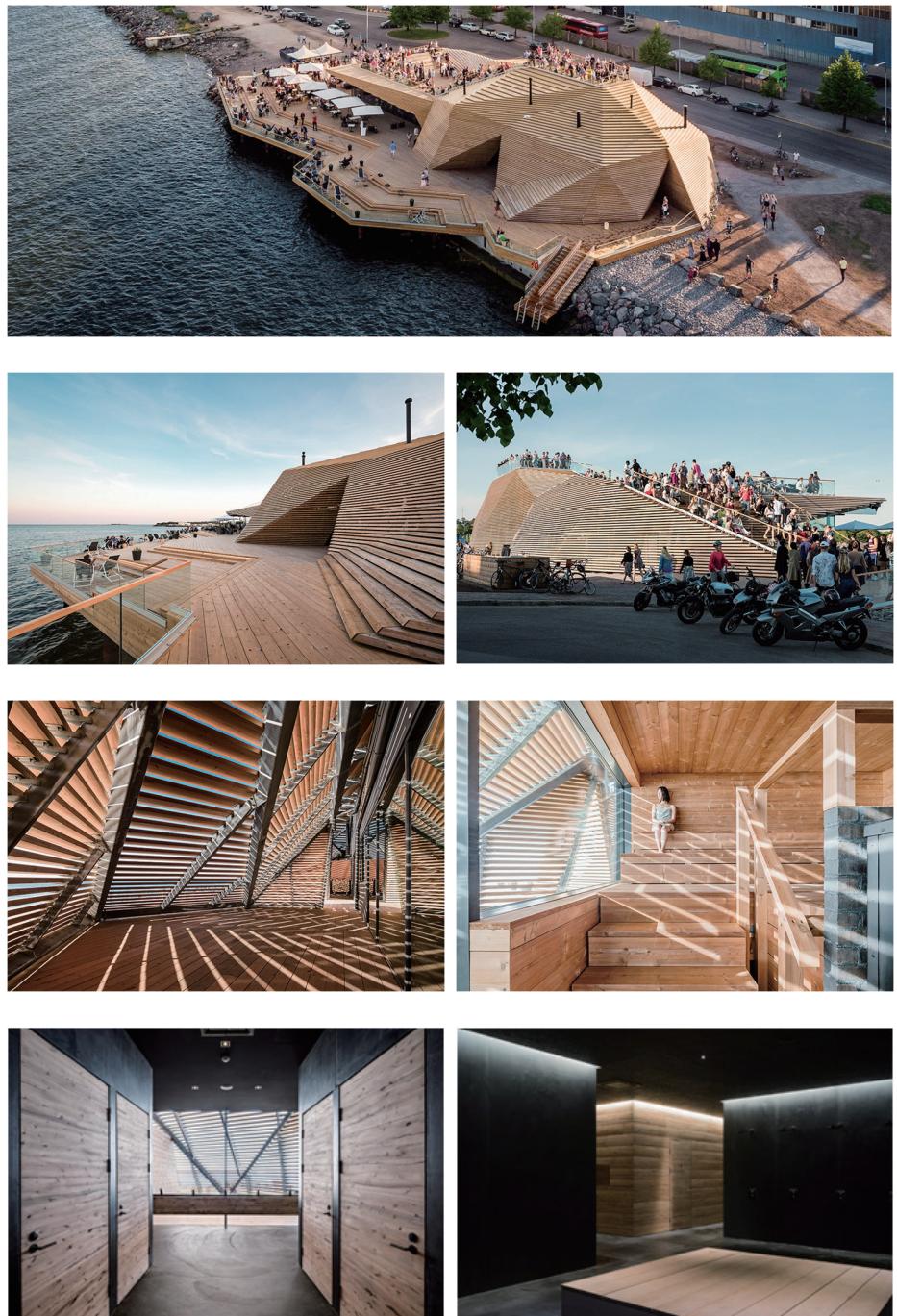


<그림 18> win Providence River Pedestrian Bridge Design Competition⁹⁾

- 다리의 기능성과 조형성을 만족시키면서도 다리 위에 화단을 조성할 수 있으면서 내부 공간까지 확보할 수 있는 디자인임
 - 도로와 친수 공간을 연결하는 통로로 입체적으로 설치가 가능

9) 출처: FLICKR 홈페이지 (URL: <http://www.flickr.com/photos/55268422@N08/albums/72157625305178804>)
 (URL: <https://www.architectsjournal.co.uk/home/khbt-wins-inverness-contest-with-tilting-pier/8688624.article>)

5) Avanto Architects Completes Loyly Sauna on Helsinki Coast



<그림 19> Avanto Architects Completes Loyly Sauna on Helsinki Coast¹⁰⁾

10) 출처: designboom 홈페이지
 (URL: <http://www.designboom.com/architecture/avanto-architects-loyly-sauna-finland-11-14-2016>)

-
- 기능과 조형성을 갖춘 구조물이나 건축물의 효과는 설명이 필요 없을 만큼 다양한 사례에서 시사하는 바가 큰데, 규모와 주변 환경 등 제약 조건이 많은 경우 그 효과는 배가 됨
 - 심곡천 생태하천의 경우 현재 계획되어 있는 보도 중심의 다리 구조물을 확장 및 변경하는 형태로 추후에 추진이 가능하다고 판단됨에 따라, 생태하천이라는 특징을 강조하면서도 실용적인 전망대, 공연 공간, 다리(연결통로), 다목적 실내공간 확보 등의 목적을 동시에 수행할 수 있는 구조물을 상상해볼 수도 있음
 - 특히 이와 같은 구조물이 가능할 경우 공간에 이목을 끌기 쉬우며, 공간을 다양하게 활용함으로써 활발하게 알려질 수 있음
 - 이러한 구조물에서 기대할 수 있는 것 중 하나는 외관에서 기능하는 부분 외에도 내부를 활용한 공간 설정이 가능하다는 것임
 - 생태하천 개발과 관련하여 장기적으로 박물관에 대한 계획도 구상 중인 것으로 알려져 있는데 이러한 공간을 활용하는 방법도 충분히 생각해 볼 수 있으며, 박물관이나 기타 공간을 조성하는 방법으로 이러한 구조물의 형태를 고려하고 하천과 연계된 디자인으로 진행하는 방법도 가능함
 - 현재 심곡천의 경우 하천폭과 전체적인 공간 디자인에서 다양한 활용이 쉽지 않은 형태로 되어 있다는 점에서 이러한 공간을 만들어 낼 경우 활용의 폭을 넓히는데 큰 도움이 될 수 있을 것으로 사료됨

2. PUBLIC DESIGN FESTIVAL

1) 디자인 및 건축 관련 잡지와의 협력

- 1절에서 언급한 ‘젊은 건축가’와의 협력과 더불어, 디자인 및 건축에 관한 이슈를 발간하는 잡지와 협력하여 디자인 페스티벌을 꾸릴 수도 있을 것임
- 실무를 위한 조직은 별도로 구성이 될 수도 있겠지만 잡지가 가지고 있는 전문성과 관련 네트워크를 활용했을 때의 장점, 그리고 후원 확보와 관련된 부분에서 기대할 수 있는 부분도 있음

주최 : 부천시
주관 : 부천문화재단 / 디자인 및 건축잡지
기획 진행 : 행사조직위원회 또는 기획단, 기획팀
후원 (가안) : 콘텐츠진흥원 / 디자인재단 / 국토부 / 기업
<ul style="list-style-type: none">- 작가 공모 및 주제 설정 등에서 전문잡지의 역할이 클 수 있음- 실무 진행과 관련해서 부천문화재단과 전문잡지의 담당자, 외부 전문인력 섭외 등을 통해 별도의 팀을 구성하는 것이 필요함

<그림 20> 디자인 및 건축 관련 잡지 예시¹¹⁾

2) PUBLIC FURNITURE

- 공공장소에서 특정 기능을 수행하는 가구는 시민에게 편의를 제공함과 동시에 일상적으로 접근하여 활용할 수 있도록 촉진하는 과정에서 공간의 전체적인 인상을 만드는 중요한 장치임
 - 프로젝트 및 페스티벌의 컨셉을 공공가구로 설정할 경우 공간에 필요한 기능과 공간에서 가능한 활동 등에 대한 풍성한 접근이 가능해 행사 자체로서의 의미와 더불어 지속적으로 공간이 보완되는 결과를 기대할 수 있음
- 공모를 통한 접근, 인상적인 작품을 발굴하고 선정하는 작업, 공간에 필요한 공공가구 연구 및 개발, 프로그램과 연계된 가구의 개발과 운영 등 다양한 프로그램 기획 및 진행이 가능함

11) 출처: WOODPLANET 홈페이지 (URL: <http://woodplanet.co.kr>), CABOOKS 홈페이지 (URL: <http://www.cashop.kr>), desinghouse M+ 홈페이지 (URL: <http://mdesign.designhouse.co.kr>), MASILWIDE 홈페이지 (URL: <http://masilwide.com>), 디자인정글 홈페이지 (URL: <http://magazine.jungle.co.kr>), 공간(空間) SPACE SROUP 홈페이지 (URL: <http://www.spacea.com/kor/html/culture/magazine.html>) / 상단좌측부터 시계방향



<그림 21> PUBLIC FURNITURE 예시¹²⁾

3) PAVILION FESTIVAL

- 파빌리온의 기능성을 강화하고 하천과 인근 지역의 조화를 고려한 흥미 있는 프로그램을 설계
 - 이러한 컨셉의 경우 주민들이 직접 작업에 참여하거나 활용을 하는 등의 결과로 드러날 것이며, 지역의 주요한 문화자원과 결합하는 것도 용이함
- 부천시의 특징인 만화 및 영화와 관련된 컨셉이나 프로그램을 파빌리온에 실현하고, 시민의 제안을 받아 특정한 기능과 역할을 파빌리온이라는 형태에 결합시키는 프로젝트도 고안 가능
 - 이와 같은 프로그램은 단순히 시각적인 감상에 한정되는 전시와 차별되며, 장시간 동안 운영이 가능하다는 장점, 그리고 무엇보다 커뮤니케이션을 촉진하고 지역의 특징이나 협력하는 시민 및 문화단체, 시민단체 등과 아티스트의 유기적인 관계 설정에 의한 기대 등 다양한 효과를 기대할 수 있음

12) 출처: TOMMCKEOGH 홈페이지 (URL: <http://tommckeogh.com/The-Neon-Project-URBAN-FURNITURE>), CORE77 홈페이지 (URL: <http://www.core77.com>), contemporist 홈페이지 (URL: <http://www.contemporist.com>), WEB URBANIST 홈페이지 (URL: <http://weburbanist.com>) / 상단좌측부터 시계방향



ContemPLAY by McGill University



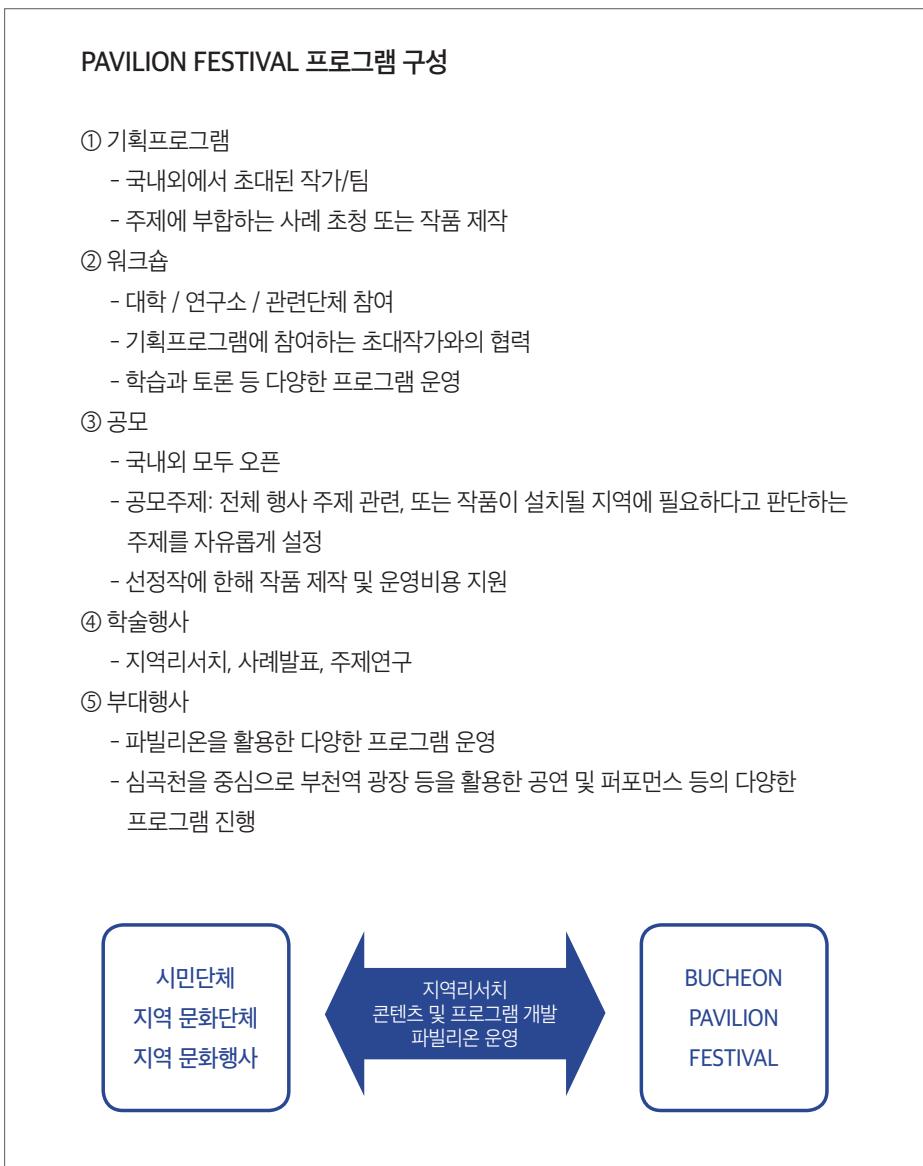
K-Abeilles Hotel for Bees-AtelierB



the Hedge School is defined by a circle of plywood columns

<그림 22> 파빌리온 예시¹³⁾13) 출처: inhabitat 홈페이지 (URL: <http://inhabitat.com>)

<표 1> PAVILION FESTIVAL 프로그램 구성(안)



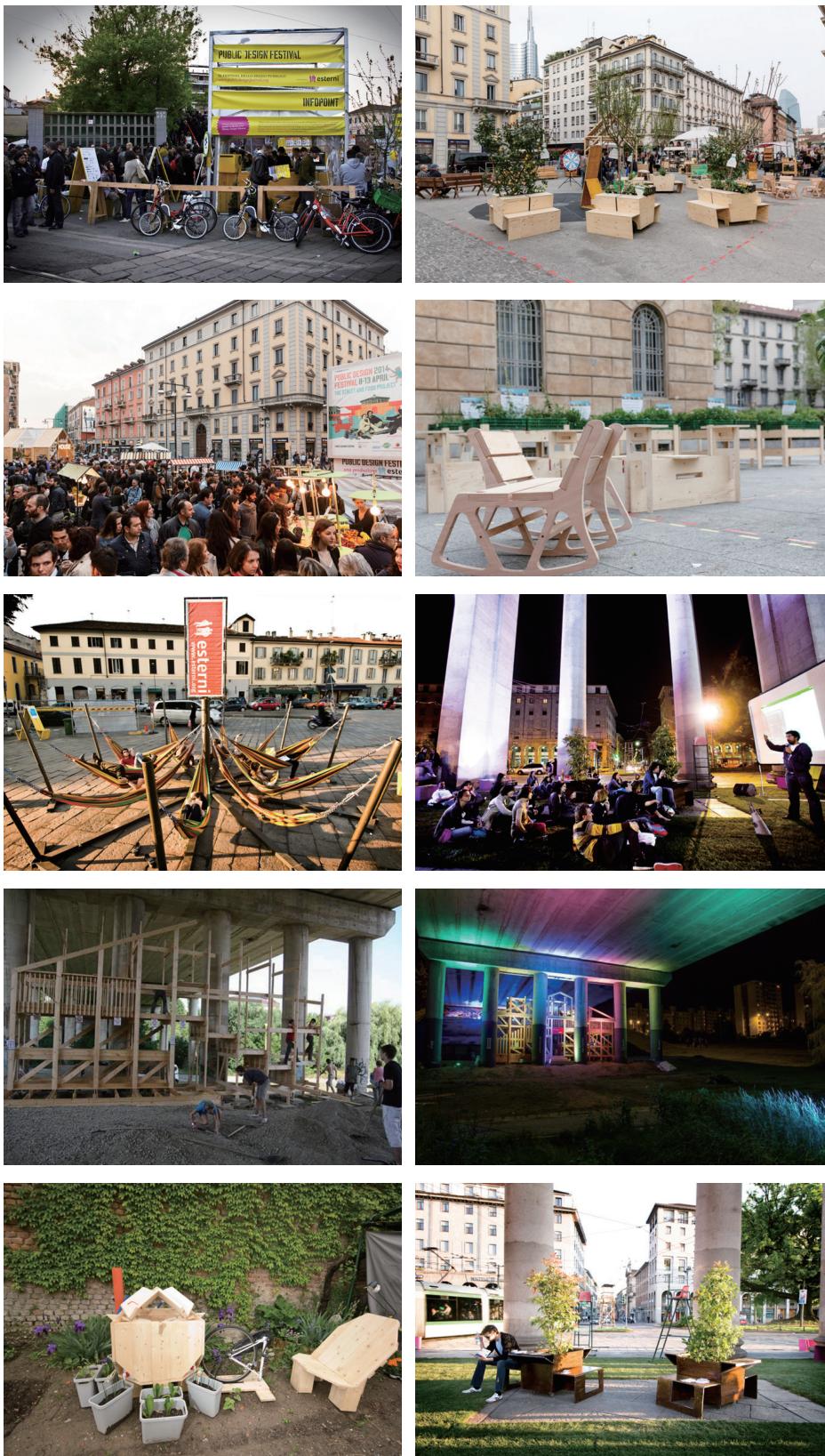


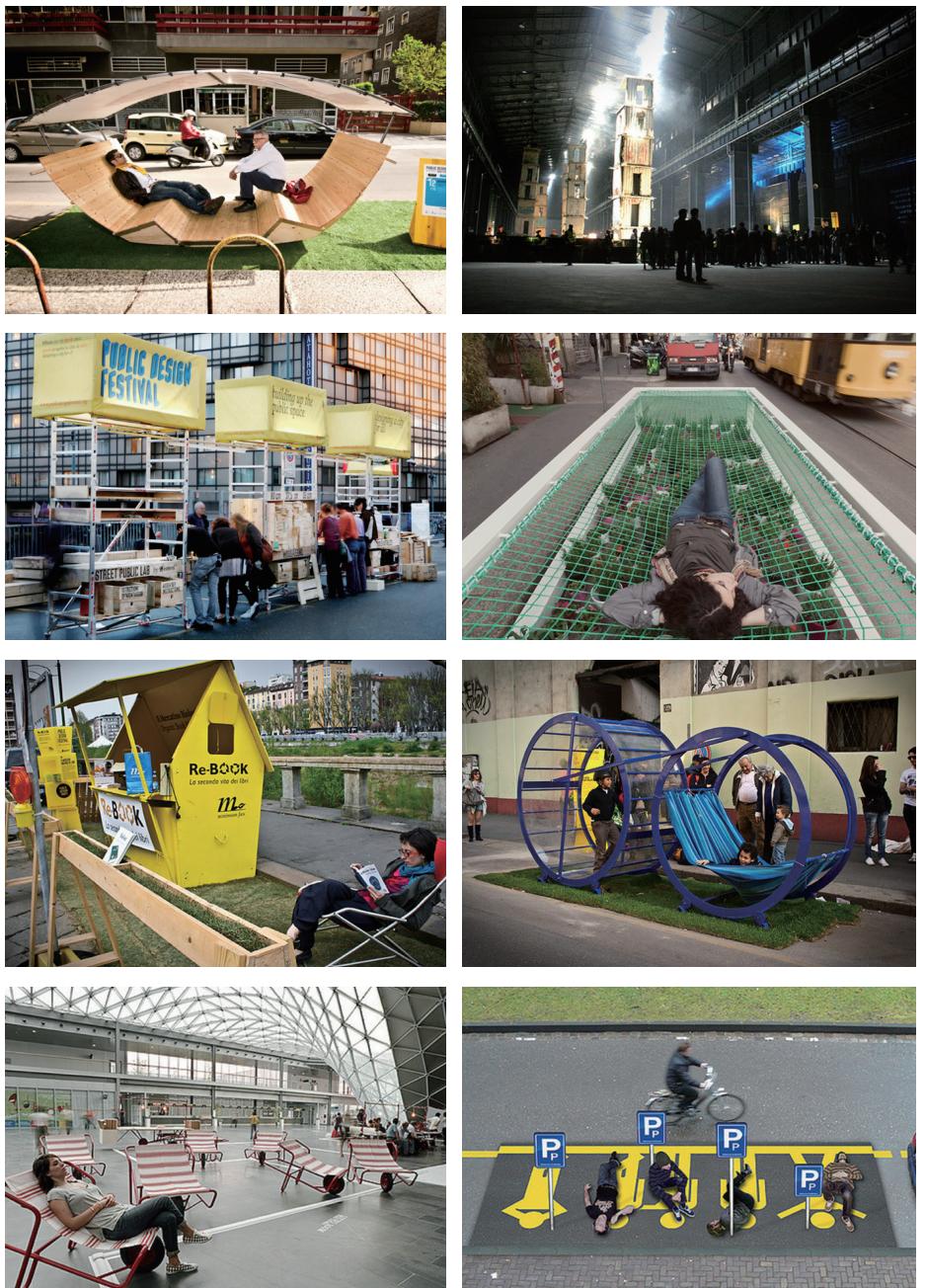
<그림 23> 파빌리온 예시: Perspectives (Giles Miller Studio)¹⁴⁾

4) PUBLIC DESIGN FESTIVAL (Milano, Italia)

- 밀라노 내 여러 공공 공간의 재해석을 제안하는 공공디자인페스티벌로, 디자인의 결과물을 활용하는 다양한 프로그램이 도시 곳곳에서 진행되면서 문화도시가 지향하는 다양한 실험이 축제와 같은 분위기에서 공유됨
- 부천의 경우 하천에 필요한 공공가구 및 시민들에게 공간 활용을 제안하는 다양한 결과물을 전시함으로써 하천에 대한 상상의 폭을 자연스럽고 재미있게 넓힐 수 있도록 이와 같은 공공디자인 페스티벌을 고려할 수 있음
 - 특히 연례로 행사를 개최하여 고정된 공간을 재해석하고 점진적으로 설치물을 추가 할 수 있으며, 여러 채널로 평가되며 수정 및 보완되는 등의 작업이 계속될 수 있음
 - 비엔날레, 또는 트리엔날레 형식으로 주기를 설정할 수도 있음

14) 출처: arch daily 홈페이지 (URL: <http://www.archdaily.com/795874/perspectives-giles-miller-studio>)



<그림 24> 밀라노 공공디자인페스티벌¹⁵⁾

15) 출처: 밀라노 공공디자인페스티벌 홈페이지 (URL: <http://www.publicdesignfestival.org>)

5) London Festival of ARCHITECTURE

○ 런던 건축페스티벌(LFA)은 건축적인 실험과 실습, 토론의 글로벌 허브로서 런던을 기념하며, 6~7월 중 개최되는 연례행사임¹⁶⁾

- 도시의 현재와 미래 삶에 대한 질문을 유발하고 공공 영역에 긍정적인 변화를 도모함
- 문화 관련 기관이나 학술기관은 도시 전역으로 실천적인 프로젝트와 개인을 이끌어 감



<그림 25> 런던건축페스티벌 설치작품¹⁷⁾

○ 런던 건축페스티벌의 구성요소는 다음과 같음

- 공공성과 결합하는 구조물
- 구조물과 관련된 도시 리서치
- 구조물과 결합하는 프로그램 및 콘텐츠

○ 연도별 주제는 상이함

<표 2> 런던 건축페스티벌 연도별 주제

연도	주제	연도	주제
2004	When the festival was a biennale	2012	The Playful City
2006	Change	2013	A Time for Architecture
2008	Fresh	2014	Capital
2010	The Welcoming City	2015	Work in Progress

16) 아래의 내용은 다음의 홈페이지를 참고.(런던건축페스티벌 홈페이지, URL: <http://www.londonfestivalofarchitecture.org>)
17) 출처: AZURE 홈페이지 (URL: <http://www.azuremagazine.com/article/2016-london-festival-of-architecture>)

- 건축과 디자인을 중심으로 한 프로젝트를 통해 공공장소에 필요한 구조물을 연구하고 설치할 수 있음
 - 이를 부천에 적용할 경우, 심곡천 인근 지역을 대상으로 시민 간 커뮤니케이션을 유도하고 구조의 기능과 상징성을 포괄할 수 있도록 운영해야 함
- 오픈스튜디오는 건축가들의 혁신적인 실험 중 몇 가지를 볼 수 있는 기회를 제공함
 - 건축가가 조직한 프로그램이 제공될 것이지만, 새로이 프로젝트를 만들거나, 활발한 토론을 하거나, 대화를 나누고, 연구를 하고, 의견을 표명하는 등의 활동에도 참여할 수 있음



<그림 26> 런던 건축페스티벌 오픈 스튜디오¹⁸⁾

6) 안양공공예술프로젝트

- ‘안양공공예술프로젝트’(APAP, Anyang Public Art Project)는 미술, 건축, 디자인 등 다양한 예술분야를 활용하여 안양의 지역적 특성과 도시 환경에 생명력을 불어 넣는 국내 유일의 국제 공공예술 행사로서 3년마다 개최하고 있음
 - 안양공공예술프로젝트는 도심 환경 개선에서부터 조형물, 시민과 관객이 소통하고 직접 참여하는 프로그램에 이르기까지 다양한 형태로 추진되고 있음

18) 출처: 런던 건축페스티벌 홈페이지 (URL: <http://www.londonfestivalofarchitecture.org/open/>)

- 안양아트시티 21이라는 시책의 현실화를 위해 추진된 안양공공예술프로젝트는 건축, 조경, 미술 등이 결합된 형태의 프로젝트로서 전시와 영구설치작품, 프로젝트와 리서치 등이 결합된 형태의 행사임
- 하천 인근 설치라는 부분과 공공구조물의 제작과 설치 등 부천의 심곡천 사업과 관련하여 일부분 참고할 수 있으며, 프로젝트 형태로 예술감독을 통해 작품을 설치할 수 있는지 검토하는 작업이 필요함



<그림 27> 안양공공예술프로젝트 설치물¹⁹⁾

- 특히 2010년에 개최된 안양공공예술프로젝트에서는 ‘Open House: A 20 Room Vertical Treehouse Village in Korea’라는 이름의 설치물이 들어섰는데, 이는 실제로 200여명의 주민이 건축에 참여하여 제작된 오픈하우스임
 - 독일의 세계적인 건축그룹 Raumlabour Berlin과 협력해 진행
 - 5층의 구조에 20개의 미니룸으로 구성되어 있으며 커뮤니티 가든, 리사이클 워크숍 공방, 놀이방, 티룸, 텃밭, 자전거 대여 공간, 비닐하우스 등의 공간이 유기적으로 연결되어 소셜빌딩으로서의 모습을 보여줌
 - 그리고 각각의 공간이 골목길(계단과 사다리, 작은 앞마당 등)로 연결됨으로써 커뮤니티를 위한 조그마한 동네를 이루게 됨

19) 출처: Travie 홈페이지 (URL: http://www.travie.com/bbs/board.php?bo_table=travie&wr_id=19298)

<그림 28> Open House²⁰⁾

20) 출처: AbCT 홈페이지 (URL: <https://abct.kr/apap>),
inhabitat 홈페이지 (URL: <http://inhabitat.com/open-house-a-20-room-vertical-treehouse-village-in-korea>)

3. EVENT PROGRAM

1) 하천을 걷다: 건강 걷기, 함께 걷기

- 생태하천의 기본적인 프로그램으로서 길을 걷는 다양한 방법을 제안
- 사색을 위한 산책에서 건강을 위한 걷기. 그리고 아이와 함께 걷거나 사랑하는 사람과 함께 길을 걷는 등 다양한 걷기를 테마로 해서 프로그램을 구성
 - 건강걷기 프로그램: 자세교정, 다양한 걷기 방법 소개
 - 산책사진과 동영상 공모: 사랑하는 사람과 걷거나 이야기를 가지고 걷는 등 다양한 테마로 걷는 모습과 과정을 사진이나 동영상으로 기록해 개인 블로그 등에 업로드한 후 공모를 하면 인상적인 작품을 선정해 상품을 지급하는 등의 방법
 - 기타 걷기와 관련된 다양한 프로그램 개발 및 시범 운영



<그림 29> 홍성군 ‘온빛생활 걷기운동’²¹⁾



<그림 30> 천안시 ‘생태하천길 걷기대회’²²⁾

21) 출처: 한국기독공보 홈페이지 (URL: <https://www.hsnews.co.kr>)
22) 출처: 뉴스파고 홈페이지 (URL: <http://www.newspago.com>)

2) 생태교실

- 생태하천을 활용해 구성할 수 있는 교육 프로그램 중 대표적인 형태로, 도시에 왜 하천의 필요성과 하천이 가진 지향점이 과거에서 현재를 지나 어떻게 미래로 이어지는지에 대한 내용을 교육함
 - 유치원, 초등학교, 중고등학교를 구분해 주요 대상으로 설정
 - 하천의 주요 공간과 시설물 등을 활용한 놀이 및 교육 프로그램 개발
- 참고로, 서울시 ‘청계천 생태교실’을 예로 들 수 있음.
 - 운영대상: 단체(유치원·초·중·고등) 및 가족단위 일반시민
 - 운영강사: 청계천 생태 해설사(전직 교사 다수) 및 생태담당 직원
 - 접수방법: 서울시 공공예약서비스(yeyak.seoul.or.kr)를 통한 선착순 예약 접수



<그림 31> 서울시 ‘청계천 생태교실’²³⁾

23) 출처: amigote 홈페이지 (URL: <https://webzine.nhwm.com/story/story-view.nh?idx=92>)

<표 3> 서울시 ‘청계천 생태교실’ 교육 프로그램²⁴⁾

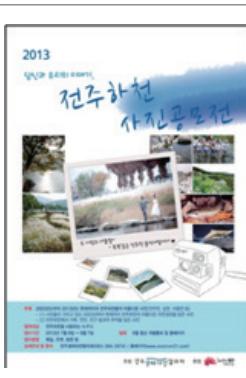
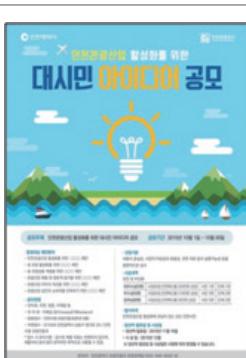
대상	프로그램명	프로그램 소개
유아/초등 1~2	병아리들의 청계천나들이	유아들의 눈높이에 맞춘 놀이위주의 청계천 생태탐방 프로그램
	자연물 꼼지락 교실	녹지관리부산물(잎, 가지 열매 등)을 활용한 공작 프로그램
초등 1~6	도시텃밭이야기	도시텃밭의 중요성을 알아보고 작물의 재배방법을 배워보는 프로그램
	도전! 물고기박사	물고기의 특성을 알아보고 청계천에 서식하는 어류를 관찰해보는 프로그램
초등 3~6	청계천 모니터링군단	4주간 프로그램으로 청계천에 서식하는 식물을 모니터링 해보는 프로그램
	청계천 생태숨바꼭질	미션활동을 통해 청계천을 돌아다니며 숨어있는 생물을 찾아보는 프로그램
	조류관찰교실	조류의 특성을 알아보고 청계천에 서식하는 조류를 관찰해보는 프로그램
중고등~ 일반	청계천생태탐방 (위해생물 제거직전)	청계천 생태호나경과 주요 생물종을 알아보는 체험 프로그램 ※ 위해 생물 제거 활동시 봉사 기간 인정(단체)
초등~ 일반	공감하기	장애인 대상으로 청계천 동·식물 관찰을 통해 생명의 소중함을 느껴 보는 프로그램

3) 사진&영상 공모

- 초기에 하천에 대한 다양한 정보를 찾아볼 수 있도록 하기 위해서는 기관 홍보와 언론 보도로는 부족할 수 있음
- 최근 조사 결과 개인의 이야기가 직접 촬영한 사진과 동영상으로 업로드 되어 있는 게시물이 독점대상 검색 시 상대적으로 더 신뢰성 있는 정보로 인식된다고 함에 따라, 이와 같은 부분을 고려해 하천의 풍경이나 활용 아이디어 등에 대한 다양한 주제를 놓고 공모를 진행하는 방법을 고안할 수 있음
 - 하천 풍경 사진 블로그 공모: 호기심을 불러 일으키는 사진이나 동영상 평가
 - 하천을 활용하는 우리들의 자세: 하천에서 가능한 아이디어의 참신함 등을 평가
 - 하천에 이야기를 담다: 개인적인 사연이나 이야기를 하천과 연계해 작성한 블로그 대상
- 시민들은 여러 주제에 맞는 내용으로 자신의 블로그에 글을 올린 뒤 블로그 주소를 링크하여 응모하며, 이와 같은 결과를 통해 온라인 검색에서 보다 다양한 내용을 찾아볼 수 있게 되는 결과를 기대할 수 있다.
 - DAUM, NAVER 블로그를 비롯해 instagram, youtube, vimeo 등의 사이트에 업로드 한 후 링크주소로 공모 신청

24) 출처: 서울시설공단 ‘청계천’ 홈페이지 (URL: http://www.sisul.or.kr/open_content/cheonggye/)

<표 4> 공모전 종류별 참고사례²⁵⁾

종류	참고사례
각종 블로그 공모	  
사진 공모	  
아이디어 공모	 

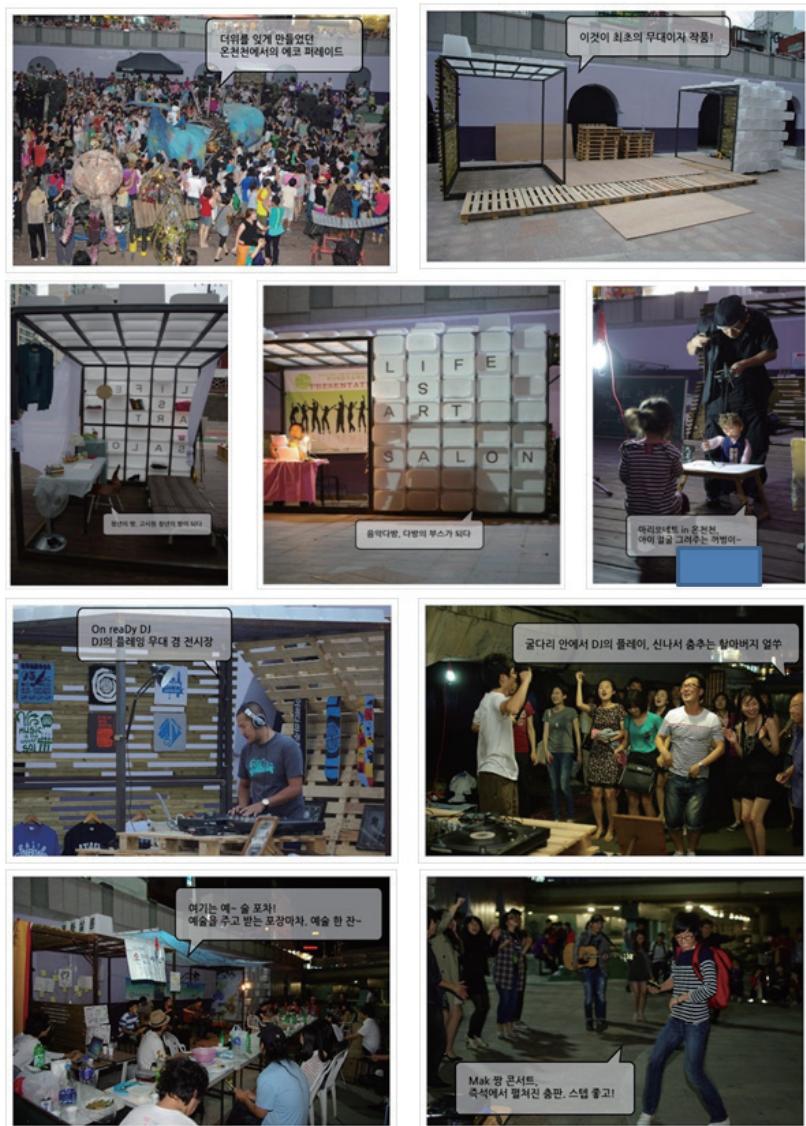
4) 심곡천 음악살롱 / 심곡천 문화살롱

○ 작은 공연과 하천에서의 휴식을 연계하는 방법으로, 버스킹 공간을 제안함

- 심곡천이라는 공간이 공연문화의 거점으로 기능하기 위해서는 버스킹이 정착되도록 유도하는 것이 필요

25) 출처: 희망강복 블로그 (URL: <http://blog.naver.com/hopegb/220638902952>), 거제뉴스광장 URL: <http://www.gjnewspedia.com/news/articleView.html?idxno=3902>), 구미시청 트위터 (URL: <http://twitter.com/yesgumi>), 제주여행공유 홈페이지 (URL: <http://www.visitjeju.net/campaign/index.jto>), 전주생태하천협의회 블로그 (URL: <http://ecoriver21.com>), 한국하천협회 홈페이지 (URL: <http://www.riverlove.or.kr/Participation/Photo02.asp>), 서울시청 홈페이지 (URL: http://spp.seoul.go.kr/main/news/news_report.jsp?search_boardId=6213&act=VIEW&boardId=6213), 광주광역시 블로그 (URL: <http://saygj.com>), 노을노리 홈페이지 (URL: <http://houlnori.net/1565>)

- 천에서 공연 프로그램이 진행될 경우 지켜야 할 요소를 정리하여 공연자와 관람객 모두에게 준수사항을 숙지하고 이해할 수 있도록 하는 작업도 필요
- 프로그램을 기획·진행할 때에는 친수공간 버스킹을 위한 홍보, 지원내용 정리, 유의점 등의 여러 요소를 점검해야 함
- 참고로, 2011년도에 진행된 ‘부산회춘프로젝트: 온천천 문화살롱’을 예로 들 수 있음²⁶⁾
- 해당 프로젝트는 부산대학교 지하철역 밑 온천천 공간을 활용해 지역에서 활동하는 젊은 아티스트들이 지역과 만나는 계기가 되었음
 - 매주 주말마다 각기 다른 컨셉과 아티스트들이 참여해 총 30회 동안 진행되었으며, 온천천 공간에서 문화 활동이 진행되는 모습을 익숙하게 만들어 내었다고 평가 받고 있음



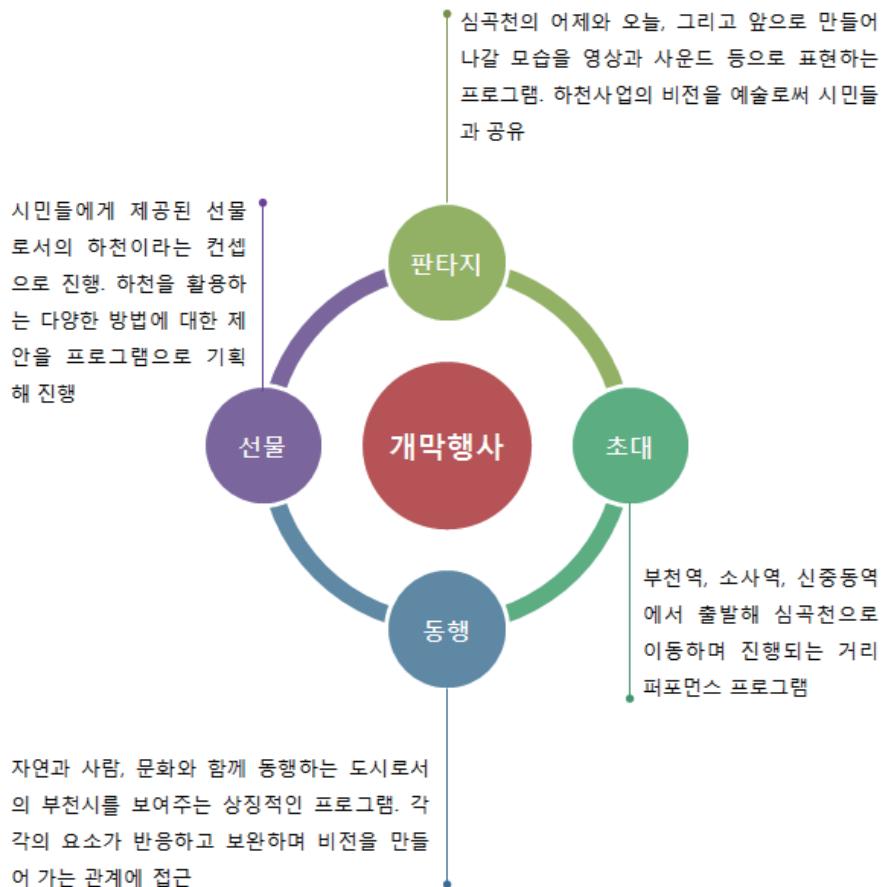
<그림 32> 부산회춘프로젝트 ‘온천천 문화살롱’²⁷⁾

26) 이에 대한 내용은 다음의 기사를 참고할 수 있음 : “[부산·울산·경남] 재능·끼 많은 젊은이들이 부산문화를 바꾼다”, 조선일보, 2011. 8. 18.
(URL: http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2011/08/18/2011081800279.html)

27) 출처: 온천천 문화살롱 블로그 (URL: <http://blog.naver.com/citymyth>)

5) 개막행사프로그램 제안

- 문화도시로의 지향을 선명하게 보여주고 있는 도시라는 특징을 강조하는 방법으로 공간의 개관행사 형태에 변화를 주는 방법을 제안함
 - 무대를 중심으로 진행되는 인사말과 공연, 부스 이벤트 등을 배제하고 하천을 따라 걸으며 감상하고 하천을 활용하는 방법을 제안하는 프로그램을 구성하는 등 출발점에서 다른 하천과의 차별화 된 지향점과 활용 형태를 보여주는 방법을 찾음
 - 가능할 경우 개막행사 전체를 기획할 수 있는 예술감독을 선임하고 별도의 팀을 구성해 전문적인 문화행사로서 개막식이 가능할 수 있도록 진행



<그림 33> 개막행사 세부프로그램

(1) 판타지: 프로젝션 맵핑

- 프로젝션 맵핑을 활용해 심곡천의 과거와 현재 생태하천 복원사업으로 이어지는 과정, 앞으로 만들어 갈 심곡천의 미래에 대한 비전을 스펙타클한 영상으로 제작
- 개막행사의 하이라이트로서 입체적인 영상과 풍성한 사운드를 홍보 목적에 한정된 퍼포먼스가 아닌 작품을 통해 심곡천을 특별한 대상으로 수용하는 독특하고 인상적인 경험을 시민에게 선사함



<그림 34> 프로젝션 맵핑: LE_BAISER²⁸⁾



<그림 35> 프로젝션 맵핑: Disappearing Building(Los Angeles)²⁹⁾

28) 출처: LE_BAISER 홈페이지 (URL: <http://www.juliennonnon.com>), 해당 작품 동영상이 업로드 된 vimeo 페이지 (URL: <https://vimeo.com/184001712>)
29) 출처: HYPER SONIC 홈페이지 (URL: <http://hypersonicegypt.com/projection-mapping>)

(2) 초대: 이동형 공연

- 심곡천 인근 유동인구가 많은 지역에서 시작해 하천으로 이동하며 진행되는 공연을 통해 개막식을 방문하는 사람들을 확보하고 축제 분위기를 고조함
- 부천시 삼정동소각장 민간위탁운영주체 공모에 선정된 ‘사회적기업 (주)노리단’의 경우 이동형 공연과 관련된 경험이 많아 협력을 통해 ‘초대’라는 컨셉의 퍼포먼스 기획과 연출을 제안함



<그림 36> 이동형 공연³⁰⁾

(3) 동행: 전시구조물 제작 및 설치

- 자연과 사람, 문화가 함께 동행 하는 도시로서의 부천시를 보여주는 상징적인 프로그램임
- 지역의 정책적 비전과 각종 자료를 연계하여 자료집, 전시, 설명 등으로 풀어냄
 - 하천 공간에서의 전시는 물론, 시청사 및 부천시 내의 주요 공간에서 관련 전시 프로그램을 동시에 진행하는 방법으로 진행함

30) 출처: 온천천 문화살롱 블로그 (URL: <http://blog.naver.com/citymyth>)



<그림 37> 전시구조물의 예^[31]

(4) 선물: 각종 프로그램

- 생태하천 사업을 통해 시민들이 일상적으로 느낄 수 있는 선물 같은 요소를 프로그램으로 구성해 체험의 기회를 제공하는 프로그램을 진행
- 출발점에 시민들이 하천에 대한 다양한 상상을 할 수 있도록 도우며, 일상적 활용을 촉진하기 위한 프로그램이라고 볼 수 있음



<그림 38> 각종 프로그램의 예^[32]

4. INTERACTIVE INSTALLATION

1) 사업 방향 및 주요 사업내용

- 놀이, 참여, 조작 등을 통해 반응하고 관계하는 순간 재미와 의미가 발현되는 인터랙티브 구조물이나 설치작품의 형태를 폭넓게 고민할 필요가 있음
 - 공사 형태로 추진되는 사업의 경우 일단 조성이 완료되면 근 기간 내 유지보수 외에는 추가로 작업이 어려움
 - 이러한 부분을 일정부분 보완하고, 공간과 시민간의 관계에 보다 인상적인 접점을 만들어 내는 인터랙티브 기반의 작업 형태를 제안함

31) 출처: FRAME 홈페이지 (URL: <http://www.frameweb.com>), Behance 홈페이지 (URL: <http://www.behance.net>), COROFLOT 홈페이지 (URL: <http://www.coroflot.com>) / 좌우순

32) 출처: psfk 홈페이지 (URL: <http://www.psfk.com>), SANTAMUSIC 홈페이지 (URL: <http://www.santamusic.co.kr>), 환경매일신문 홈페이지 (URL: <http://bizeco.kr>) / 좌우순

(1) 놀이터: [아동 대상] 만화 캐릭터 놀이기구

- 만화·애니메이션과 같이 부천이 독보적인 위치를 점하고 있는 상징적 콘텐츠를 활용해 하천에 놀이기구를 설치
 - 더구나 부천시가 확보하고 있는 상징성을 활용해 다른 도시의 하천 디자인에는 쉽게 넣기 어려운 부분을 강력하게 어필
 - 놀이기구는 철이나 나무 등의 재료로 제작된 구조물이 예상보다 자연환경과 자연스럽게 어울림

(2) 놀이터: [성인/연인] 하트 미끄럼틀

- 놀이기구는 아이들만의 전유물이 아니며, 이에 의미가 부여되면 반응할 수 있는 대상이 가지는 효과도 커짐
 - 예를 들어 상층부에서 두 개로 나뉘는 미끄럼틀이 하트 모양으로 제작이 되고 동시에 미끄럼틀을 타서 하단부에서 만나는 설정 등으로 컨셉을 부여해 제작을 할 경우 입소문을 타고 하천이 빠르게 알려질 수 있을 것임

(3) 놀이터: [노인] 건강 놀이터

- 운동기구 등의 경우 친수공간에 설치된 경우가 많지만 대부분 그 종류가 같아서 차별화된 풍경을 희석함
 - 규모를 크게 설정하고 작업을 하기는 어렵겠지만 간단한 놀이 형태로 건강에 도움을 주는 노인 대상의 놀이기구를 개발함으로써 차별화를 기하는 것이 공간이 브랜드로 가는 지름길임

(4) 만화 조형물 제작 설치

- 스케일을 동반하거나 형태상의 특징이 인상적인 만화 캐릭터가 있을 경우 하천의 상징 물로 조형물을 제작해 설치하는 방법도 생각할 수 있음
 - 일본 고베의 철인28호 조형물이 보여주는 사례처럼 조형물 하나를 통해 상당 부분의 효과를 기대할 수 있는데, 중요한 것은 내용의 설정임
 - 태권V의 경우 일본 애니메이션을 모방했다는 논란으로 인해 대외적으로 내세우기 어렵다는 점을 고려했을 때 어떤 조형물을 제작할에 대한 고민이 필요함
 - 가능하면 한국 고유의 캐릭터가 좋을 수도 있으나 대외적인 상징성과 관광 자원으로서의 가치 등을 고려할 경우 해외 캐릭터와의 연계점을 찾아 라이선스를 확보하고 작업을 하는 방법도 있음

(5) Before I die…

- 엄청난 이슈를 만들어 낸 인터랙티브 작품의 대표적인 사례임
 - 국내의 경우 하천이나 광장을 조성하는 단계에서 타일그림 등에 시민을 참여시켜 그 결과물을 고정 설치하는 방법으로 진행을 하는데, 한 번 고정된 후 교체가 어려운 것 보다 동시간대에 계속 관계를 하며 이야기를 만들어 낼 수 있는 형태가 더 효과적일 수 있음
 - 만약 고정된 설치물을 원할 경우 프랑스 파리의 ‘사랑의 벽’ 형태를 참고하면 좋을 듯 하며, 새로운 아이디어를 만들어 내는 것이 어렵다고 판단될 경우 하천의 특징과 부천의 상황을 고려해 원작자인 아티스트에게 제안을 해서 프로젝트를 가져오는 방법도 있음

(6) 소리 관련 조형물

- 사람이 직접 움직이거나 바람, 물 등에 의해 작동되는 인터랙티브 작품도 생각해 볼 수 있음
 - 특히 사운드의 경우 대부분의 미술작품은 독특한 소리가 나오는 과정과 의미 해석에 무게를 두는 경우가 많지만 일반 관람객들을 고려해 독특한 방법으로 작동되는 대형 오르골 등의 작업도 고려할 수 있음
 - 오르골로 할 경우 속도에 따라 정확한 음원 표현에 다소 문제가 있기는 하지만 멜로디 라인에 대한 이해는 가능하므로, 만약 부천시가 상징적으로 활용하고 싶은 음악이 있을 경우 그 음악을 활용해 제작하는 방법도 고려할 수 있음

2) 만화·애니메이션 캐릭터 연계 놀이기구와 조형물

- 하천의 일상적 접근 및 활용을 위한 효과적인 방법 중 하나로 놀이기구 제작 및 설치를 고려할 수 있음
 - 인근의 학교 및 주거지역에 상당수의 어린이들이 있다는 점과 인근지역에 거주하지 않는 경우에도 놀이기구가 공간의 인상을 더 즐겁게 만들어 줄 수 있다는 점에서 장점이 있음
- 더구나 부천시의 경우 만화·애니메이션이 특화된 도시로 브랜딩이 되어 있어 다른 지역에서는 생태하천과 만화 캐릭터를 활용한 놀이기구가 억지스럽게 연결된다는 느낌이 강할 수 있지만 부천시에서는 지역의 특징을 반영한 구성으로 이해될 수 있다는 것을 생각해보는 것도 좋음
 - 그리고 무엇보다 캐릭터 형태의 놀이 구조물이 자연환경과 자연스럽게 어울리는 경우가 많다는 것도 참고할 필요가 있으며, 다소 멋있을 수 있는 디자인에 포인트를 주는 장치로도 활용이 가능함
 - 일례로 도보를 중심으로 하는 다리의 디자인을 변형해 이와 같은 형태로 접근할 수도 있으며, 하천변의 경사면을 활용해 공간과 구조물의 형태가 자연스럽게 어울리게 하는 것도 좋음



<그림 39> Tom Otterness Playground at Silver Towers³³⁾



<그림 40> Monstrum, The Blue Whale³⁴⁾

33) 출처: smart magazine (URL: <http://www.smart-magazine.com/en/playground-avant-garde>)

34) 출처: Fleetwood 홈페이지 (URL: <http://www.fleetwoodurban.com.au/inspiration/global/the-blue-whale>)



<그림 41> Parque Gulliver in Valencia³⁵⁾



<그림 42> MONSTRUM designs³⁶⁾

35) 출처: Entertainment Designer 홈페이지 (URL: <http://entertainmentdesigner.com/news/childrens-design/parque-gulliver-have-a-giant-great-time-at-this-unique-spanish-playground/>)

36) 출처: Contemporist 홈페이지 (URL: <http://www.contemporist.com/15-creative-playground-designs/>)

- 일본 고베의 ‘철인 28호 프로젝트’를 통해 고베시 나가타구의 와카마쓰 공원에 설치된 조형물은 원작만화에서의 ‘철인 28호’ 실물크기와 같으며, 이는 그 자체로 지역의 상징 역할을 수행하고 있으며 방문객과 이슈로 인한 경제 효과도 큼
 - 과거 해당 지역은 ‘고베 대지진’으로 피해를 본 바 있음
 - 부천시의 경우 내용과 장소, 형태 등에 대한 신중한 접근이 필요하겠지만 충분히 검토가 가능함

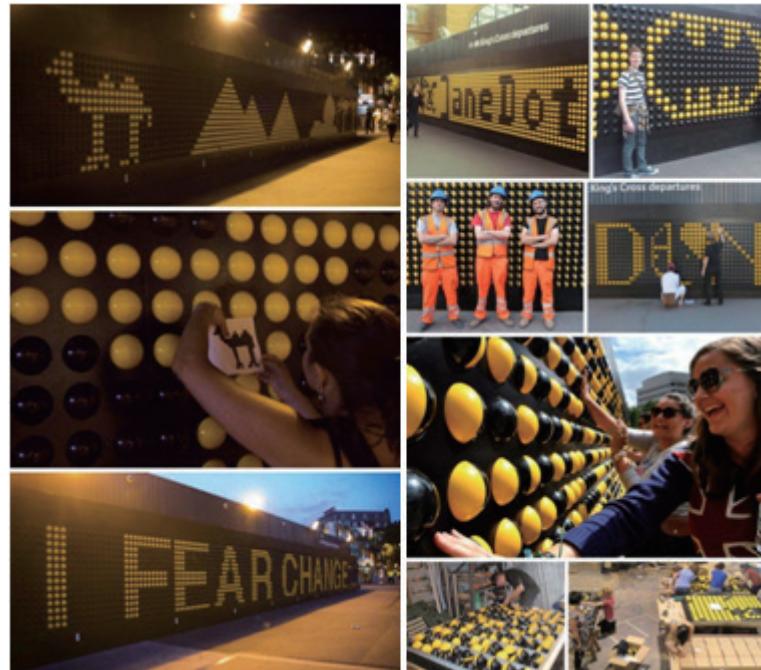


<그림 43> 고베시에 설치된 ‘철인28호’ 조형물³⁷⁾

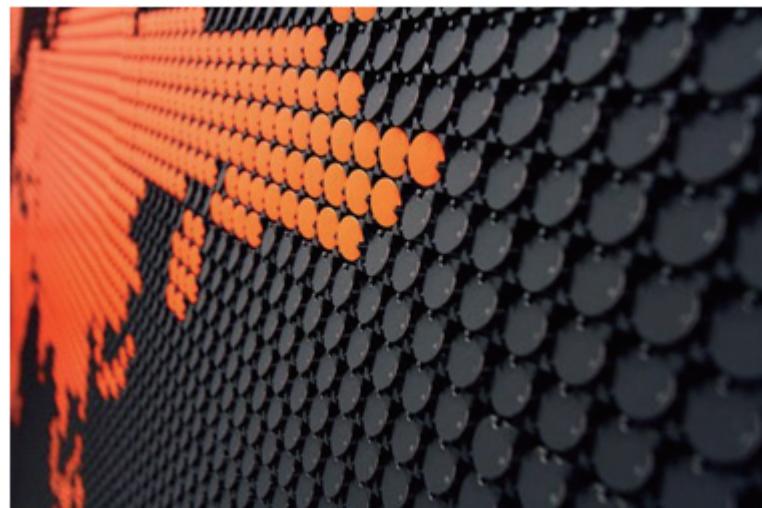
3) 인터랙티브 구조물, 장치

- 참여를 통해 기능이 발현되거나 재미를 주는 형태의 구조물이나 장치를 고려할 수 있음
 - 이러한 부분은 하천 기본공사 완료 이후에도 필요에 따라 추가할 수 있는 여지가 있다는 부분에서 전체적인 하천 디자인의 구성 안에서 검토해 볼 것을 제안함

37) 출처: 철인 28호 프로젝트 홈페이지 (URL: <http://www.kobe-tetsujin.com>), COOLTHINGS 홈페이지 (URL: <http://www.coolthings.com/60-foot-tetsujin-28-monument-unveiled-last-sunday-towers-over-japans-wakamatsu-park>)



<그림 44> Interactive wall Song Board³⁸⁾



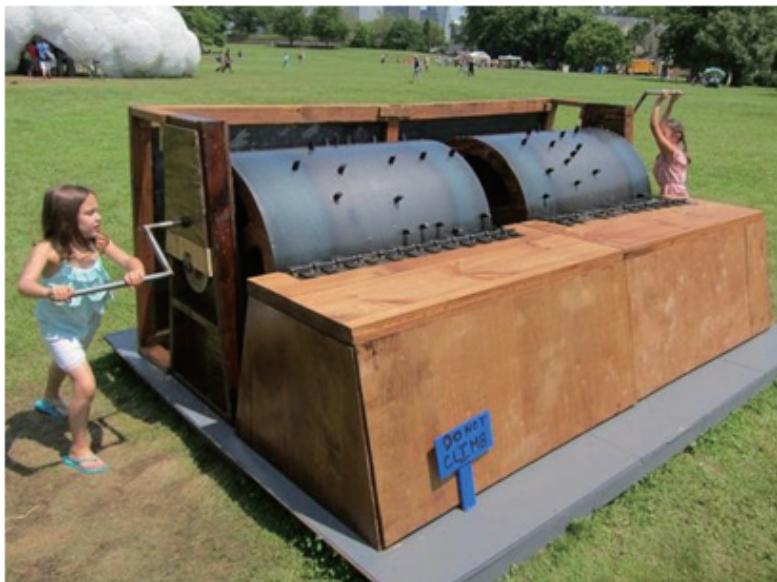
<그림 45> Flip-Dot³⁹⁾

4) 음악·사운드 관련 인터랙티브

- 작동을 시키거나 기타 다양한 형태로 구조물의 원리에 관여하면서 음악이나 사운드를 발생시키는 인터랙티브 작품의 설치를 고려해 볼 수 있음
 - 사운드가 아니라 멜로디를 동반할 경우 부천시와 연계성이 있거나 상징성이 있는 음악을 선택하는 것도 좋은 방법임

38) 출처: COLLABCUBED 홈페이지 (URL: <http://collabcubed.com>)

39) 출처: ALFAZETA 홈페이지 (URL: <http://www.flipdots.com>)



<그림 46> Music Box at the Figment Interactive Sculpture Garden⁴⁰⁾



<그림 47> The FUNtain⁴¹⁾

5) 상징성이 강한 벽면 디자인

- 일부 구간의 벽면을 구성할 때 효과적인 문구의 설정으로 상징성을 강화하거나, 시민들이 참여하여 완성하는 벽면 구성을 생각할 수 있음
 - 새로운 아이디어를 개발하는 것이 가장 이상적인 형태이나, 'before I die' 작업의 경우 프로젝트 형식으로 여러 지역에서 진행을 하고 있기도 하므로 부천시에서 작가에게 제안을 하여 하천에 작품을 설치하는 것도 충분히 고려할 수 있는 방법이다.

40) 출처: inhabitots 홈페이지 (URL: <http://www.inhabitots.com>)

41) 물이 나오는 곳과 파이프 관이 연결되어 시민 참여에 의해 소리가 나오는 인터랙티브 조형물, 출처: VRTO 홈페이지 (URL: <http://wearcam.org/osc/opening>)

○ 사례1: THE WALL OF LOVE⁴²⁾

- 전 세계의 모든 언어로 사랑이라는 단어가 적힌 벽으로, A4용지 크기의 타일 612개로 구성되어 있음
- 세계 각국의 언어로 사랑한다는 말이 어떻게 쓰이는지 궁금했던 Frederic Baron에 의해 시작되고, 여러 나라의 사람들에 의해 적힌 글씨를 Claire Kito가 현재 상태로 제작



<그림 48> THE WALL OF LOVE⁴³⁾

○ 사례2: Before I die

- 버려진 집의 한 벽면을 칠판으로 만들어 'Before I die, I want to'라는 문구와 함께 밑줄을 그어 분필을 채반에 담아 두고, 길거리를 지나가는 사람들이 분필을 들어 자신이 죽기 전에 하고 싶은 일을 적기 시작한 것을 시초로 세계 각국에서 해당 프로젝트가 시행된 바 있음



<그림 49> Before I die⁴⁴⁾

42) 참고: I love you: the wall 홈페이지 (URL: <http://www.lesjetaime.com/english/lemur.html>)

43) 출처: enterprise 홈페이지 (URL: <https://www.enterprise.ca>)

44) 출처: Before I die 홈페이지 (URL: <http://beforeidie.cc/site>)

6) 경사면을 활용한 슬라이드

- 하천변의 경사면을 활용해 재미를 더하는 미끄럼틀을 제작
 - 캐릭터와 연계해 조형물로 접근이 가능할 수도 있으며, 그 외에 여러 아이디어를 접 목시켜 이슈를 만들어 낼 수도 있음



<그림 50> 경사면을 활용한 슬라이드의 예⁴⁵⁾

5. 지역 문화자원 연계

1) 축제 라운지로서의 하천 친수 공간

- 부천국제판타스틱영화제(BIFAN), 부천국제에니메이션페스티벌(BIAF), 부천국제만화 축제(BICOF), 복사골예술제, 시민어울림한마당, 부천시평생학습축제와 같은 주요 문화 예술 축제에서 프로그램 홍보 및 아티스트와 시민 간 만남, 쇼케이스 등의 작은 행사들이 안정적으로 진행될 수 있는 장소로서 하천변 친수공간 활용

45) 출처: Jeffrey Friedl 홈페이지 (URL: <http://regex.info>), FLORES EN EL TICO 홈페이지 (URL: <http://www.floresenelatico.tumblr.com>), Flickr 홈페이지 (URL: <http://www.flickr.com>), Twisted Sifter 홈페이지 (URL: <http://twistedsifter.com>)



<그림 51> WONDER FRUIT FESTIVAL⁴⁶⁾

2) 축제 프로그램 진행 장소로서의 친수 공간

- 지역의 주요 축제나 문화행사 중 작은 규모의 프로그램을 개방된 공간에서 진행
 - 특히 시민들이 가볍게 참여함으로써 흥미를 유도하거나 시민대상 프로그램을 무료로 제공하는 등의 프로그램이 안정적으로 진행 가능한 장소가 될 것임



46) 출처: WONDER FRUIT FESTIVAL 홈페이지 (URL: <http://wonderfruitfestival.com>)

<그림 52> 축제 프로그램 진행 장소로서의 활용⁴⁷⁾

3) 버스킹/거리예술 활성화를 위한 프로그램 개발 및 실행

○ 버스킹과 거리예술이 상당히 빠른 시간에 확장되면서, 이전에는 보기 어려웠던 거리나 광장, 해변 등의 공간에서 여러 형태의 공연 프로그램이 진행되고 있음

- 통기타에서 시작해 프리스타일 랩, 클래식 악기, 퍼포먼스, 해프닝 등 상당히 양도 많아지고 폭도 넓어짐
- 이러한 경향을 반영하여 초기에 공연이 가능한 지역 아티스트들과 협업 하에 시범적으로 버스킹의 형태와 방법에 대해 논의하고 기획 사업으로 진행한 후 자발적 공연이 가능하다고 판단되는 시기부터 자율적인 진행을 원칙으로 함

<그림 53> '서울 거리 아티스트' 카페 배너⁴⁸⁾

47) 출처: 조선일보 홈페이지 (URL: <http://news.chosun.com>)

48) 출처: 서울 거리 아티스트 카페 (URL: <http://cafe.naver.com/seoulartistland>)



<그림 54> ‘서울 거리 아티스트’ 공연⁴⁹⁾

4) 비영리 문화행사의 경우 공간사용 허가

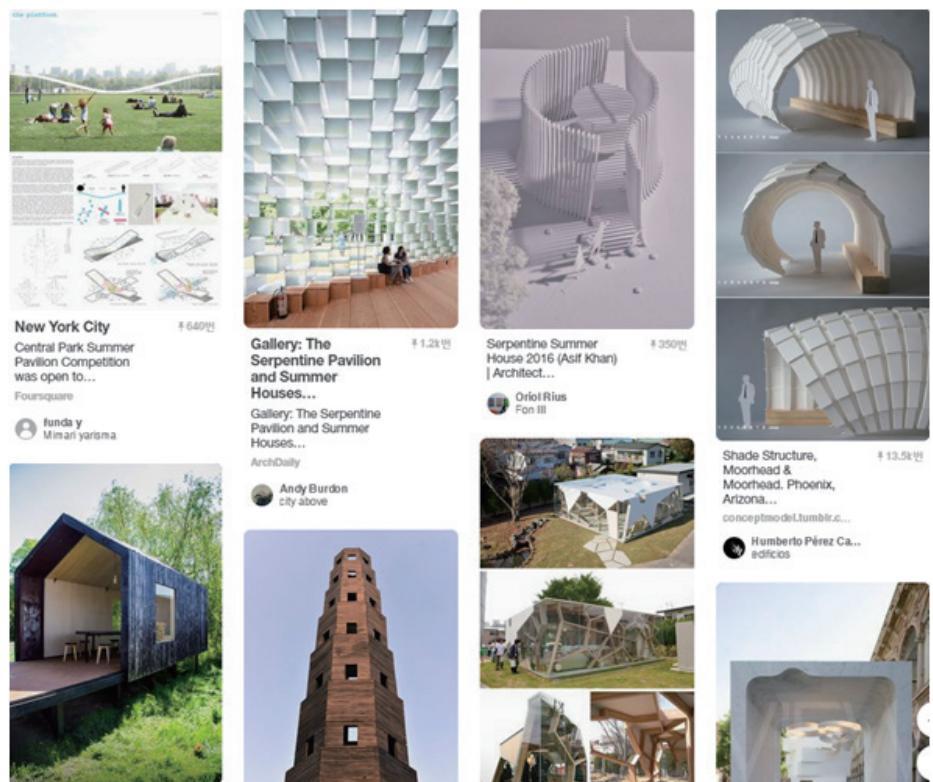
- 상업적인 목적이나 종교적인 목적을 중심으로 한 행사가 아닐 경우 일정 규정 선에서 신청을 받고, 담당자가 사용을 허가하는 시스템으로 운영
- 공간 사용 시의 기본 원칙을 세울 때, 다음과 같은 부분을 고려해야 함
 - 지정된 구역에서 신청된 용도로만 사용
 - 안전 및 질서유지 요원을 충분히 배치하여 안전사고 사전 예방
 - 조리행위 및 조리기구 반입은 절대 금함
 - 물건 판매 등 영리를 목적으로 하는 상행위는 금함
 - 시설물 설치는 미관을 고려하여야 하며 이용시민의 통행 및 여가활동에 불편이 없도록 할 것
 - 행사소음으로 인한 민원발생 예방을 위하여 생활소음(70db) 이하로 유지
 - 풍선 날리기, 애드벌룬 및 사전 홍보용 현수막 설치는 불가함
 - 시설물이 훼손되지 않도록 주의
 - 청소계획을 수립, 행사종료 즉시 반출하여 쾌적한 환경 유지
 - 외벽 및 하상에는 원칙적으로 전시물(시설물) 설치가 불가함

6. 기획사업

1) 구조물설치형: Pavilion Festival

○ 브랜딩과 관련해서 앞서 제안을 했던 Public Design Festival의 경우가 해당됨

- 국내외 전문가들이 참여하는 행사로서 지역 내의 경관을 고려한 구조물을 설치
- 각 구조물을 만드는 과정과 설치 이후 운영되는 단계에 지역의 주요한 문화단체, 사회단체 등이 참여
- 구조물이 사람, 그리고 사회와 어떻게 함께 호흡할 수 있는지를 보여줌



<그림 55> 구조물의 예⁵⁰⁾

2) 공간활용형: Illumination Festival

○ 도심에 위치한 하천에서 지속적으로 개최할 수 있는 행사는 종류로, 빛 축제가 대표적임

- 유등 축제에 대한 진주와 서울의 갈등이 있기도 했지만 이미 다른 지역에서도 유사한 콘텐츠의 행사를 진행하고 있음
- 가령, 보통 연말에 도심을 중심으로 설치하는 크리스마스 조명을 하천에 설치할 수 있음

50) 출처: Pinterest 홈페이지 (URL: [https://kr.pinterest.com/search/pins/?q=pavilion&rs=typed&term_meta\[\]=%pavilion%7Ctyped](https://kr.pinterest.com/search/pins/?q=pavilion&rs=typed&term_meta[]=%pavilion%7Ctyped))

○ 어느 지역에서나 비슷한 디자인으로 진행되고 있는 조명설치 작업에 좀 더 선명하고, 개성 있는 스타일을 가진 디자이너를 섭외하여 다른 지역에는 없는 스타일로 진행하는 방법을 제안함

- 그리고 조명과 사운드 장치를 연계하거나, 조명이 설치된 장소를 배경으로 공연을 진행하여 문화행사를 구상할 수 있음



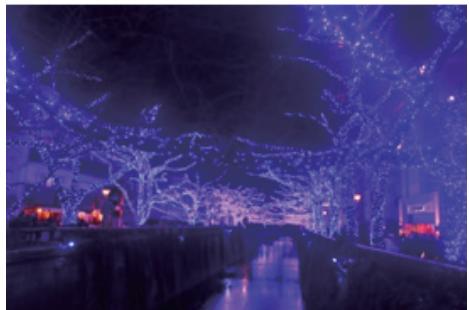
에버랜드 로맨틱일루미네이션



벽초지수목원빛축제



서울빛초롱축제



Tokyo Illumination Festival



대전오색빛축제 : 목척교



2016 RE/MAX Advantage Illuminations Festival

<그림 56> 빛 축제의 예⁵¹⁾

3) 시민참여형: Flowerpot Festival + Urban Gardening

- 부천시는 도시농업, 도시정원 등과 같은 개념을 실천하기 위한 토대를 갖추고 있음에 따라, 원예와 관련된 시민참여형 축제를 구상할 수 있음
 - 캐릭터 형태에 가까운 원예의 결과물을 콘테스트 형식으로 접수해 일정기간 동안 전시하는 방법으로 진행
 - 연간 협력 사업으로 부천도시농업 관련 활동이 결과를 공유하는 형태의 사업이 되도록 진행
 - 다양한 화분을 전문 디자이너 및 코디네이터의 작업을 통해 하천에 전시하며, 화분을 세팅하기 위한 구조물의 경우 모듈식으로 다양한 형태로의 변형이 탄력적으로 가능한 방법도 있음

51) 출처: 에버랜드 홈페이지 (URL: <https://www.everland.com>), 대한민국 구석구석 행복여행 홈페이지 (URL: <https://german.visitkorea.or.kr>), 서울빛초롱 축제 홈페이지 (URL: <http://www.seoullantern.com>), TiptoeingWorld 홈페이지 (URL: <http://tiptoeingworld.com>), 대전이좋다 홈페이지 (URL: <http://daejeonstory.com>), ILLUMINATIONS FESTIVAL 홈페이지 (URL: <http://www.illuminationsfestival.com.au>)



<그림 57> 여월농업공원과 활용 방안⁵²⁾

- 영국에서 여름마다 개최되는 행사인 'Settle Flowerpot Festival'에서 행사의 모티브를 얻을 수 있으며, 이는 차후 교육 사업이나 동아리를 통해 만들어진 결과물을 발표하는 장으로 활용할 수 있음



<그림 58> Flowerpot Festival 개최 시 고려해야 할 요소

52) 출처: 부천도시농업한마당 홈페이지 (URL: <http://cityfarm.bucheon.go.kr/site/homepage/menu/viewMenu?menuid=142004001>)

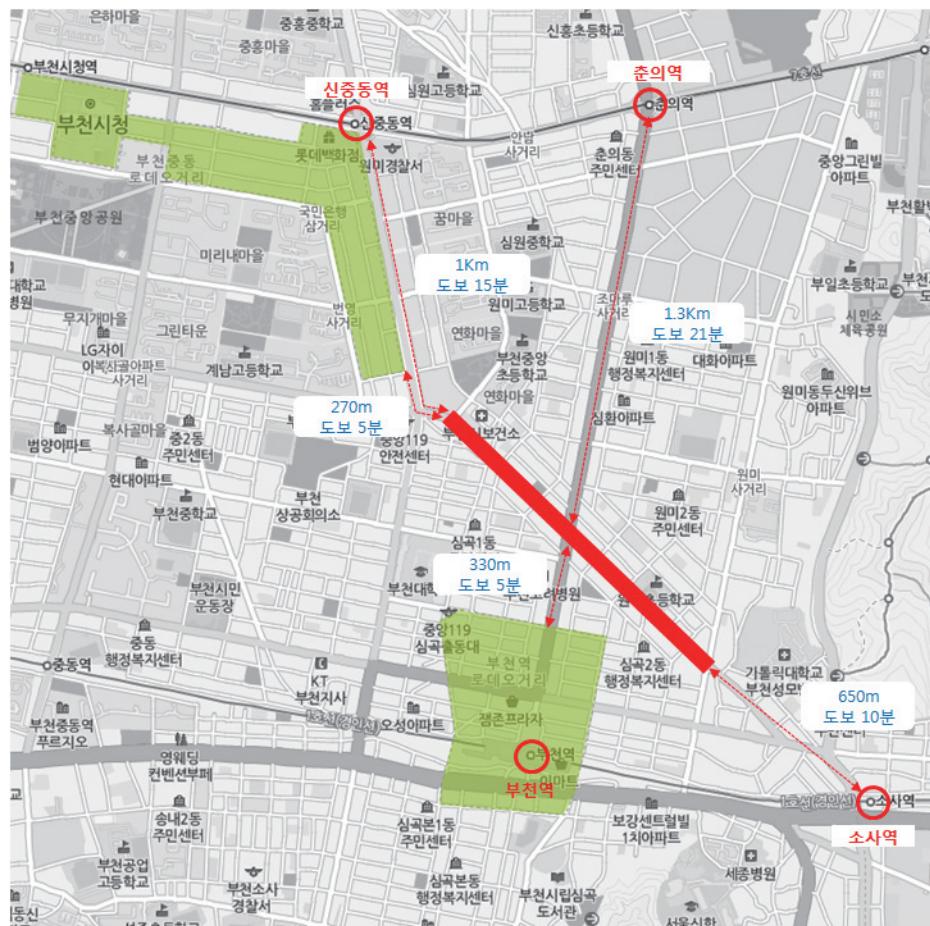
<그림 59> Settle Flowerpot Festival 전시 작품⁵³⁾

7. 공공디자인 범위 확대

1) 하천으로 이동하는 주요 동선의 조경 개선

- 인근 유동인구 밀집지역과 지하철역 등에서 이동하는 동선이 보다 선명하게 인지가 되는 작업이 가능했을 경우, 심곡 생태하천의 위치는 접근성 부분에서 이상적이라고 판단됨
 - 수도권에서 진입할 때 관문 역할을 하는 소사역, 부천역, 신중동역의 중간 정도에 위치한 심곡천이 지향하는 운영형태에 따라서 상당히 다른 모습을 보일 가능성이 높음
 - 또한 인근의 각 지역 간 매개와 접점으로서 기능할 수도 있음

53) 위와 동일.



부천역	지하철역	1번 구간	760m	도보 12분
	로데오거리	2번 구간	330m	도보 05분
소사역	지하철역	3번 구간	650m	도보 10분
신중동역	지하철역	4번 구간	1km	도보 15분
	음식점 거리	5번 구간	270m	도보 05분
춘의역	지하철역	6번 구간	1.3km	도보 21분

<그림 60> 심곡천 인근 지하철역을 기준으로 한 도보 거리 및 시간

- 도보로 연결되는 동선 안에서 효과적으로 풀어낼 수 있는 프로그램이나 문화행사가 있을 경우 시내의 다른 어떤 지역보다 흥미로운 곳이 될 가능성이 있음
 - 프로그램 개발이나 활용에 무게를 두지 않을 경우 인근 지역 주민만의 공간으로 정착 될 확률이 높음



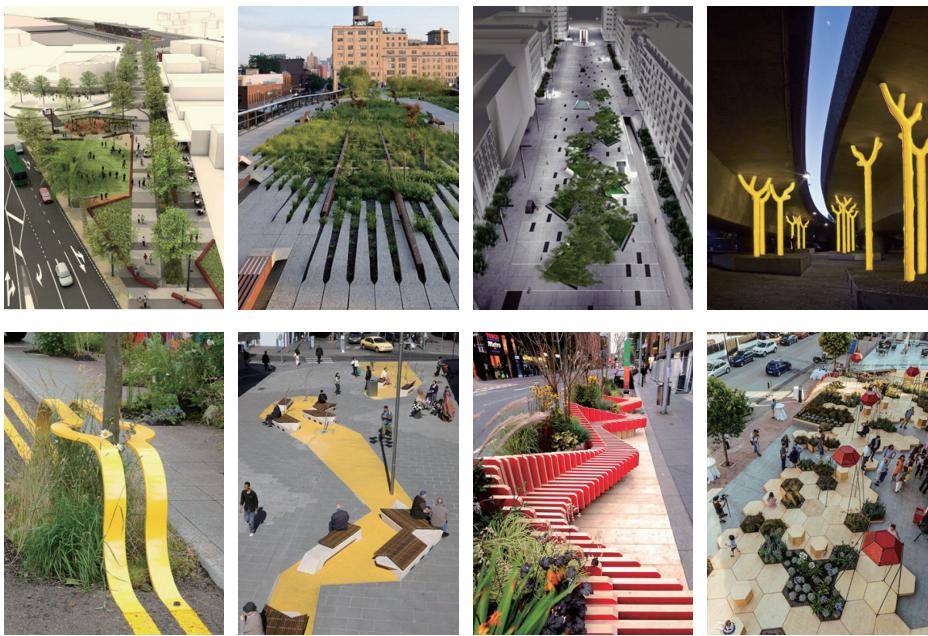
<그림 61> 심곡천 주변 공간 활용 방안

- 하천으로 이동하는 동선에 생태하천과 연결된 디자인을 적용시키는 일이 결코 쉬운 일은 아님
 - 차도의 폭과 인도의 효율적 형태 등 기능적이고 현실적인 관점에서 고려해야 하는 부분이 많기 때문임
 - 이런 부분으로 인해 최소한의 면적을 사용하면서 거리의 전체적인 인상을 생태환경에 가깝게 느끼게 만들 수 있는 방법의 연구가 필요함

<그림 62> Raised Intersections explained and illustrated in the NACTO Urban Street Design Guide⁵⁴⁾

- 지하철역 또는 유동인구 밀집 지역과 하천을 잇는 구간에 생태하천의 상징적인 디자인과 연결되어 있는 조경, 공공가구, 조명 등을 설치하여 전반적으로 도시가 생태를 컨셉으로 크게 연결되는 구성으로 진행
 - 마스터플랜을 가지고 해마다 일정 구간씩 순차적으로 사업 진행

54) 출처: NACTO 홈페이지 (URL: <http://www.nacto.org>)



<그림 63> 조경 개선의 예: 보도⁵⁵⁾

○ 이동 동선인 도로에서 허용 가능한 범위의 공간을 활용하여 편의 제공, 지역의 인상 변화, 도시의 컨셉 실현에 대한 단계별 접근 등 여러 가지 시각으로 접근할 수 있음



<그림 64> 조경 개선의 예: 도로변⁵⁶⁾

55) 출처: Tumblr 페이지 (URL: <http://landskapsarkitekt.tumblr.com/image/97288034878>), TimeOut 홈페이지 (URL: <http://www.timeout.com>), LAUD8 블로그 (URL: <https://laud8.wordpress.com/2010/08/04/plaza-de-dali-madrid>), iDLights 홈페이지 (URL: <http://www.idlights.com>), OUT OF MY SHED 홈페이지 (URL: <http://www.outofmyshed.co.uk>), Etsy 홈페이지 (URL: <http://www.uniqueleatherdesign.etsy.com>), designboom 홈페이지 (URL: <http://www.designboom.com>), Architizer 홈페이지 (URL: <http://www.architizer.com>)

56) 출처: inhabitat 홈페이지 (URL: <http://www.inhabitat.com>)

- 하천으로 이동하는 동선에 부분적으로 생태하천의 형태와 연계가 가능한 장치가 거리 곳곳에 설정하는 방법. 단순한 장식적 효과를 넘어 시민들이 활용할 수 있는 기능적인 부분에 대한 고려도 매우 중요함



Balmori Associates



De Gasperi Square



Imagen 1 de 31 de la galería de Invasión Verde

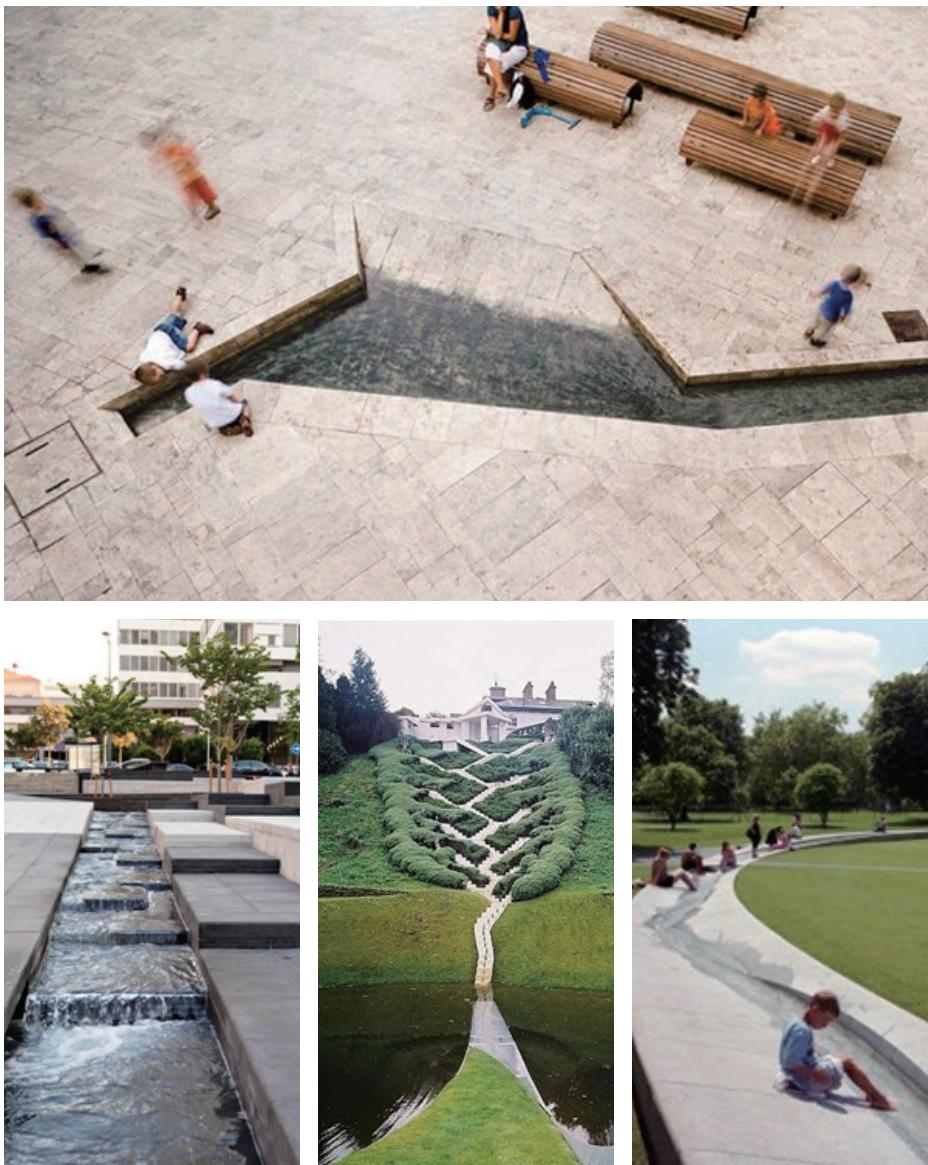


divece arquitectos

<그림 65> 조경 개선의 예: 이동 동선⁵⁷⁾

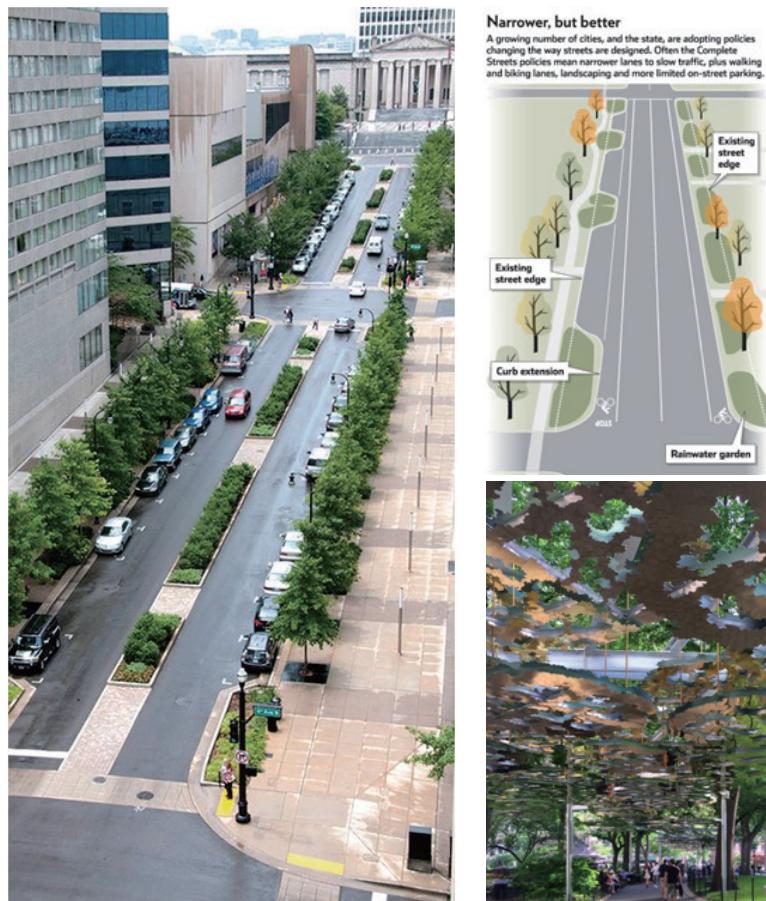
- 조성이 잘 되었을 경우 인상적인 풍경을 만들고 하천과의 연계성도 크게 강화할 수 있지만, 관리가 어렵고 생태하천이라는 표현을 쓰기 어려운 급수 방식과 같은 문제가 될 수 있음

57) 출처: contemporist 홈페이지 (URL: <http://www.contemporist.com>), VALERIO FRANZONE 홈페이지 (URL: <http://www.valeriofranzone.com>), plataforma arquitectura 홈페이지 (URL: <http://www.plataformaarquitectura.cl>), muchpics 홈페이지 (URL: <http://www.muchpics.com>)



<그림 66> 조경 개선의 예: 물의 활용⁵⁸⁾

58) 출처: LANDEZINE 홈페이지 (URL: <http://www.landezine.com>), WLA 홈페이지 (URL: <http://www.worldlandscapearchitect.com>), THE META PICTURE 홈페이지 (URL: <http://www.themetapicture.com>), INFINITY 블로그(URL: <http://landscapeisseo.blogspot.mx>)

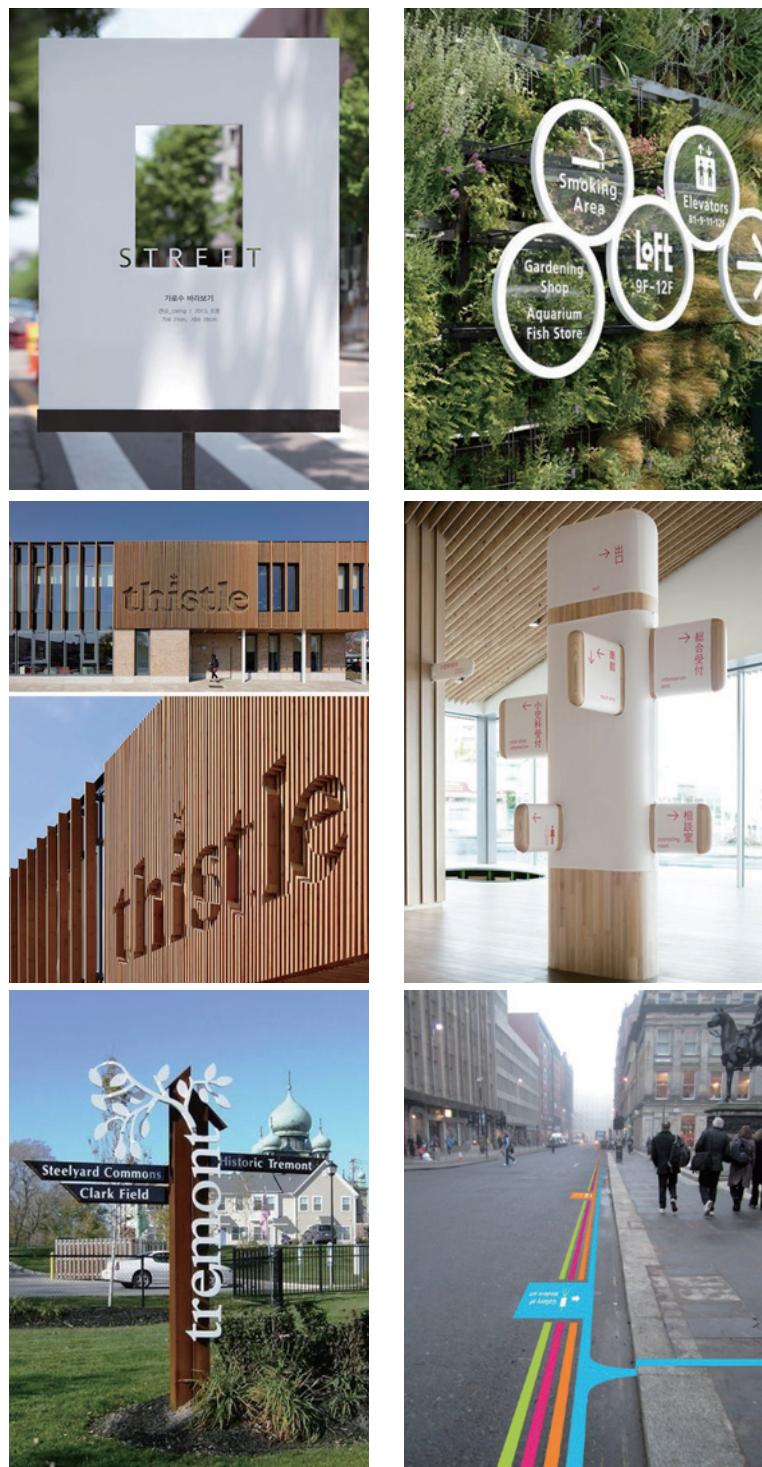


<그림 67> 조경 개선의 예: 도로변⁵⁹⁾

2) 주요 표지판 디자인

- 하천으로 이동하는 주요 동선의 표지판에 대한 디자인 작업 진행
- 해당 구역의 경우 특별한 컨셉을 투영한 디자인이 폭넓게 지역 내에 설치되어 이러한 표지판의 디자인이 지역의 접근성을 높이고 편의를 증진시키는 등 지역의 이미지 향상 및 실용적 측면에서 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 기대함

59) 출처: LandscapeOnline.com 홈페이지 (URL: <http://www.landscapeonline.com>), slowottawa.ca 홈페이지 (URL: <http://www.slowottawa.ca>), designboom 홈페이지 (URL: <http://designboom.com>)



<그림 68> 표지판 디자인의 예⁶⁰⁾

60) 출처: LOCO DESIGNER 홈페이지 (URL: <http://www.logo-designer.co>), EARTHSCAPE 홈페이지 (URL: <http://www.earthscape.co.jp>), contemporist 홈페이지 (URL: <http://www.contemporist.com>), MeGwise 블로그 (URL: <http://www.megwise.it>), cleveland.com 홈페이지 (URL: <http://www.cleveland.com>), andrew-lang.co.uk 홈페이지 (URL: <http://www.andrew-lang.co.uk>)

8. 시민기획단

1) 배경 및 목적

- 관 주도형 사업추진체계를 전문가, 지역주민, 환경단체 등이 포함된 협의체 주도하에 지자체가 참여하는 사업추진체계로 전환되는 실정임
 - 지역 주민의 역할을 발견하고 실행하기 위한 단계를 설정하고 추진해야 할 필요성이 대두
 - 기관이 전담하기 어려운 활동에 대한 협력모델 개발이 요구됨에 따라, 다양한 분야의 민간 전문인력이 협업하는 사례가 다수 발생하고 있음
- 이에 따라 지역 내 문화예술 분야의 전문인력과 지역 활동에 관심이 있는 주민이 함께 만나는 장을 마련하는 작업이 요구됨
 - 다양한 분야의 민간 전문인력의 협업사례 구축
 - 주민이 스스로 하천상태 점검 및 문화사업 모니터링 등을 진행하여 지속적으로 개선 방안을 찾고 반영하는 구조 설계
- 추후에 시민단체나 사회적 기업 등으로 성장할 수 있는 방법을 찾고 하천생태교육, 점검활동, 안내 등 여러 역할에 익숙한 역할 및 이주민 등이 참여해 경제활동을 할 수 있는 기회로 성장하는 기회 마련
 - 국내외 타 지역과 생태하천 관련 프로그램을 교환하는 등의 대외적 교류활동을 진행 할 수 있도록 역량 강화의 과정 필요

2) 주요 활동

<표 5> 시민기획단의 주요 활동내용 구성(안)

아카데미	<ul style="list-style-type: none"> • 생태하천 관련 학습 • 문화예술에 대한 이해와 기획 • 역할별 전문 학습 기회 부여
하천점검	<ul style="list-style-type: none"> • 하천 모니터링 • 하천 정기 점검
생태교육진행	<ul style="list-style-type: none"> • 하천을 활용한 생태교육 프로그램 진행자 교육 • 진행자 교육의 수료자가 시민을 상대로 교육프로그램 진행 • 하천을 활용한 다양한 교육프로그램 공동연구 및 개발
육진	<ul style="list-style-type: none"> • 천에서 진행되는 문화행사 지원 • 기관과 협력해 하천을 중심으로 한 행사 기획 참여 • 하천에서 진행되는 다양한 행사에 대한 모니터링
육진	<ul style="list-style-type: none"> • 하천 생태지도 제작 • 지역간 교류 및 국제교류 • 생태하천 관련 토론회 및 기타 관련 행사 개최

참고문헌

일반자료

김현선디자인연구소, '공공디자인' 관련 강의자료

기사

“[부산·울산·경남] 재능·끼 많은 젊은이들이 부산문화를 바꾼다”, 조선일보, 2011. 8. 18.

(URL: http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2011/08/18/2011081800279.html)

“[협동조합 20 탐방 35] 서울거리아티스트 협동조합 ‘거리로 나온 예술가’”, 프라임경제, 2014. 10. 1.

(URL: <http://www.newsprime.co.kr/news/article.html?no=289240>)

웹페이지

거제뉴스광장 홈페이지 <http://www.gjnewsplaza.com>

공간(空間) SPACE GROUP 홈페이지 <http://www.spacea.com/kor/html/culture/magazine.html>

광주광역시 블로그 <http://saygj.com>

구미시청 트위터 <https://twitter.com/yesgumi>

노을노리 홈페이지 <http://noulhori.net>

뉴스파고 홈페이지 <http://www.newspago.com>

뉴욕현대미술관 홈페이지 <http://www.moma.org>

대전이좋다 홈페이지 <http://daejeonstory.com>

대한민국 구석구석 행복여행 홈페이지 <https://german.visitkorea.or.kr>

디자인정글 홈페이지 <http://magazine.jungle.co.kr>

부천도시농업한마당 홈페이지 <http://cityfarm.bucheon.go.kr>

서울 거리 아티스트 카페 <http://cafe.naver.com/seoulartistland>

서울빛초롱축제 홈페이지 <http://www.seoullantern.com>

서울시설공단 '청계천' 홈페이지 http://www.sisul.or.kr/open_content/cheonggye

서울시청 홈페이지 <http://WWW.seoul.go.kr>

심곡복개천 생태하천복원사업 홈페이지 <http://www.simgokcheon.or.kr>

에버랜드 홈페이지 <https://www.everland.com>

온천천 문화살롱 블로그 <http://blog.naver.com/citymyth>

전주생태하천협의회 블로그 <http://ecoriver21.com>

젊은건축가포럼코리아 홈페이지 <http://www.youngarchitectsforum.or.kr>

(트위터: @youngarchitectskorea, 페이스북: <http://www.facebook.com/youngarchitectskorea>)

제주여행공유 홈페이지 <http://www.visitjeju.net>

조선일보 홈페이지 <http://news.chosun.com>

철인 28호 프로젝트 홈페이지 <http://www.kobe-tetsujin.com>

프라임경제 홈페이지 <http://www.newsprime.co.kr>

한국기독공보 홈페이지 <https://www.hsnews.co.kr>

한국하천협회 홈페이지 <http://www.riverlove.or.kr>

환경매일신문 홈페이지 <http://bizeco.kr>

희망강북 블로그 <http://blog.naver.com/hopegb/220638902952>

AbCT 홈페이지 <https://abct.kr/apap>

ALFAZETA 홈페이지 <http://www.flipdots.com>

amigote 홈페이지 <https://webzine.nhwm.com>

andrew-lang.co.uk 홈페이지 <http://www.andrew-lang.co.uk>

Architizer 홈페이지 <http://www.architizer.com>

arch daily 홈페이지 <http://www.archdaily.com>

AZURE 홈페이지 <http://www.azuremagazine.com>

Before I die 홈페이지 <http://beforeidie.cc/site>

Béhance 홈페이지 <http://www.behance.net>

CABOOKS 홈페이지 <http://www.cashop.kr>

cleveland.com 홈페이지 <http://www.cleveland.com>
 COLLABCUBED 홈페이지 <http://collabcubed.com>
 comtemporist 홈페이지 <http://www.comtemporist.com>
 COOLTHINGS 홈페이지 <http://www.coolthings.com>
 COROFLOT 홈페이지 <http://www.coroflot.com>
 designboom 홈페이지 <http://www.designboom.com>
 designhouse M+ 홈페이지 <http://mdesign.designhouse.co.kr>
 DIVISARE 홈페이지 <http://divisare.com>
 EARTHSCAPE 홈페이지 <http://www.earthscape.co.jp>
 enterprise 홈페이지 <https://www.enterprise.ca>
 Entertainment Designer 홈페이지 <http://entertainmentdesigner.com>
 Etsy 홈페이지 <http://www.uniqueleatherdesign.etsy.com>
 Fleetwood 홈페이지 <http://www.fleetwoodurban.com.au>
 FLICKR 홈페이지 <https://www.flickr.com>
 FLORES EN EL TICO 홈페이지 <http://www.floresenelatico.tumblr.com>
 FRAME 홈페이지 <http://www.frameweb.com>
 HYPER SONIC 홈페이지 <http://hypersonicegypt.com>
 iDLights 홈페이지 <http://www.idlights.com>
 ILLUMINATIONS FESTIVAL 홈페이지 <http://www.illuminationsfestival.com.au>
 INFINITY 블로그 <http://landscapeisseo.blogspot.mx>
 inhabitat 홈페이지 <http://inhabitat.com>
 inhabitots 홈페이지 <http://www.inhabitots.com>
 Jeffrey Friedl 홈페이지 <http://regex.info>
 LANDEZINE 홈페이지 <http://www.landezine.com>
 LandscapeOnline.com 홈페이지 <http://www.landscapeonline.com>
 LAUD8 블로그 <https://laud8.wordpress.com/2010/08/04/plaza-de-dali-madrid>
 LE_BAISER 홈페이지 <http://www.julennonnon.com>
 Le mur des jet'aime 홈페이지 <http://www.lesjetaime.com>
 LOCO DESIGNER 홈페이지 <http://www.logo-designer.co>
 LONDON FESTIVAL OF ARCHITECTURE 홈페이지 <http://www.londonfestivalofarchitecture.org>
 MASILWIDE 홈페이지 <http://masilwide.com>
 MeGwise 블로그 <http://www.megwise.it>
 muchpics 홈페이지 <http://www.muchpics.com>
 NACTO 홈페이지 <http://www.nacto.org>
 OUT OF MY SHED 홈페이지 <http://www.outofmyshed.co.uk>
 plataforma arquitectura 홈페이지 <http://www.plataformaarquitectura.cl>
 Pinterest 홈페이지 <https://kr.pinterest.com>
 psfk 홈페이지 <http://www.psfk.com>
 PUBLIC DESIGN FESTIVAL 홈페이지 <http://www.publicdesignfestival.org>
 SANTAMUSIC 홈페이지 <http://www.santamusic.co.kr>
 slowottawa.ca 홈페이지 <http://www.slowottawa.ca>
 smart magazine 홈페이지 <http://www.smart-magazine.com>
 THE ARCHITECTS' JOURNAL 홈페이지 <http://www.architectsjournal.co.uk>
 THE META PICTURE 홈페이지 <http://www.themetapicture.com>
 TimeOut 홈페이지 <http://www.timeout.com>
 TiptoeingWorld 홈페이지 <http://tiptoeingworld.com>
 TOMMCKEOGH 홈페이지 <http://tommckeogh.com>
 Travie 홈페이지 <http://www.travie.com>
 tumblr 홈페이지 <http://landskapsarkitekt.tumblr.com>
 Twisted Sifter 홈페이지 <http://twistedsifter.com>
 VALERIO FRANZONE 홈페이지 <http://www.valeriofranzone.com>
 vimeo 홈페이지 <https://vimeo.com>
 VRTO 홈페이지 <http://wearcam.org>
 WEB URBANIST 홈페이지 <http://weburbanist.com>
 WLA 홈페이지 <http://www.worldlandscapearchitect.com>
 WONDER FRUIT FESTIVAL 홈페이지 <http://wonderfruitfestival.com>
 WOOD PLANET 홈페이지 <http://woodplanet.co.kr>

지역문화재단의 재원 확보 방안

채경진 | 한국문화재정책연구원 선임연구원, 가톨릭대 글로벌융합대학원 초빙교수

이라원 | 오하이오주립대 문화정책예술경영학 박사

I. 부천문화재단의 재원 현황

- 1. 예산 분석 80
- 2. 재원조성을 위한 그간의 노력 82

II. 국외 문화재단 재원조성 사례

- 1. 개요 87
 - 1) 사례선정 87
 - 2) 사례선정 기준 88
- 2. 공공부문 사례 89
 - 1) 영국 사례 89
 - 2) 미국 사례 94
 - 3) 캐나다 사례 105
- 3. 민간부문 사례 108
 - 1) 영국 사례 108
 - 2) 미국 사례 111

III. 국내 문화재단 재원조성 현황 및 사례분석

- 1. 재정 현황 112
 - 1) 공공문화재단 112
 - 2) 민간문화재단 114
- 2. 재원조성 방향 115
 - 1) 재원조성 현황 115
 - 2) 재원조성 사례 분석 116
 - 3) 기타: 한국문화예술위원회 123

IV. 결론

- 1. 방향성 127
 - 1) 재정운용의 투명성 및 효율성 제고 127
 - 2) 문화재단의 역할과 가치에 대한 사회적 인식 제고 127
 - 3) 재원조성을 위한 협력체계 구축 127
- 2. 재원조성을 위한 노력 128
 - 1) 조례 개정을 통한 근거 마련 128
 - 2) 별도 문화예술후원 조례 제정안 마련 129
 - 3) 크리우드 펀딩 활성화 131
 - 4) 후원 전략 계획 마련 131

참고문헌 133

표 목차

- 〈표 1〉 지역문화지수 종합순위 전국 상위 10개 지역 80
- 〈표 2〉 지역문화 대분류별 지수값이 높게 나타난 지역 80
- 〈표 3〉 부천문화재단의 예산 현황 81
- 〈표 4〉 재원조성 방안 및 필요 노력 82
- 〈표 5〉 부천문화재단 기부·후원 활성화 계획(2016) 82
- 〈표 6〉 부천문화재단의 기부·후원 실적 83
- 〈표 7〉 경상북도 문화예술후원 활성화 조례 中 85
- 〈표 8〉 제주특별자치도 문화예술 재능기부 및 후원 활성화 지원 조례 中 86
- 〈표 9〉 국립예술기금(NEA) 예산 책정 현황 97
- 〈표 10〉 국립예술기금(NEA) 기증 및 기부금 현황 98
- 〈표 11〉 기업의 예술기부 현황 99
- 〈표 12〉 지역문화재단 기금 적립 현황(2014년 상반기 기준) 112
- 〈표 13〉 지역문화재단 예산 및 자체자금 현황(2014년 상반기 기준) 113
- 〈표 14〉 지역문화재단에 대한 자치단체의 위탁 사업 현황(2014년 상반기 기준) 113
- 〈표 15〉 전국경제인연합회 회원기업 문화재단 문화예술 지원예산(2014년 기준) 114
- 〈표 16〉 서울문화재단 예술 제휴사업의 차별성 117
- 〈표 17〉 서울문화재단 서울메세나 지원사업 A,B 트랙 비교 118
- 〈표 18〉 서울문화재단 서울메세나 지원사업 성과 118
- 〈표 19〉 서울문화재단 서울메세나 지원사업 소요예산 118
- 〈표 20〉 경기문화재단 2013년 기업 파트너십 성과 119
- 〈표 21〉 경기문화재단 기부금 현황 120
- 〈표 22〉 대구문화재단 연도별 모금액 및 활동실적 121
- 〈표 23〉 경기문화재단 수입예산 122
- 〈표 24〉 서울문화재단 수입예산 123
- 〈표 25〉 예술나무운동 성과 123
- 〈표 26〉 예술나무운동 인지도 및 참여 의향 124
- 〈표 27〉 예술나무 브랜딩의 변화(2013~2014년) 124
- 〈표 28〉 개인 기부지수 조사 주요결과 125
- 〈표 29〉 크라우드 펀딩 추진실적(2011~2014년) 126
- 〈표 30〉 크라우드 펀딩 추진결과(2014년 기준) 126
- 〈표 31〉 크라우드 펀딩 기획모금 프로젝트 추진결과(2014년 기준) 126
- 〈표 32〉 타 문화재단의 재원 관련 조례내용 128
- 〈표 33〉 「부천시 문화재단법인 설치 및 운영 조례」개정안 128
- 〈표 34〉 「부천시 문화예술 진흥 조례」개정안 129
- 〈표 35〉 (가칭)「부천 문화예술후원 활성화에 관한 조례」신설을 위한 내용 구성안 130
- 〈표 36〉 참고: 크라우드 펀딩 성공요인 131

그림 목차

- 〈그림 1〉 부천문화재단의 예산 추이 81
- 〈그림 2〉 커뮤니티 피운데이션(Community Foundation) 웹사이트 89
- 〈그림 3〉 배터시 아츠 센터(Battersea Arts Center) 문화회관 92
- 〈그림 4〉 기부 주체의 비율 95
- 〈그림 5〉 기부처의 비율 95
- 〈그림 6〉 국립예술기금(NEA)의 연도별 예산 현황 96
- 〈그림 7〉 개인기부자 대상 97
- 〈그림 8〉 연금생활자(실버세대) 대상 98
- 〈그림 9〉 고인의 추모 98
- 〈그림 10〉 아츠웨이브(ArtsWave) 웹사이트 99
- 〈그림 11〉 아츠웨이브 2016년 기부 현황 100
- 〈그림 12〉 아츠웨이브 2015년(회계 연도) 연간 수익 101
- 〈그림 13〉 아츠웨이브 기부금 조성 현황(2012~2016년) 101
- 〈그림 14〉 아츠웨이브 사내 재원조성 캠페인 102
- 〈그림 15〉 토론토 아츠 피운데이션 후원자 혜택 106
- 〈그림 16〉 메이어스 이브닝 포 더 아츠(2015) 107
- 〈그림 17〉 내셔널 아트 패스(National Art Pass) 108
- 〈그림 18〉 아트 펀드의 온라인 크라우드 펀딩 플랫폼 110

I 부천문화재단의 재원 현황

1. 예산 분석

- 현 정부 들어서 문화융성 국정기조에 따른 ‘문화가 있는 날’의 정착, ‘문화재정 2%’ 목표 등은 국가적 차원에서의 문화적 가치를 전면으로 내세우며 국민의 문화 향유에 대한 기반을 강화하는 계기가 되었고, 「문화기본법」(13 제정), 「지역문화진흥법」(14 제정), 「국민여가활성화기본법」(15 제정)을 통해 문화향유에 대한 권리 및 활성화에 대한 법적인 보장을 받게 되었음
- 특히 민선 1기부터 문화도시를 전면에 내세우고 추진 중인 부천시는 2014년 기준 지역 문화지수가 전국 4위에 해당하는 성과를 보임
 - 이 결과는 부천시의 문화자원(유산, 인력, 자원) 보유나 관리가 안정적이기 때문임

<표 1> 지역문화지수 종합순위 전국 상위 10개 지역

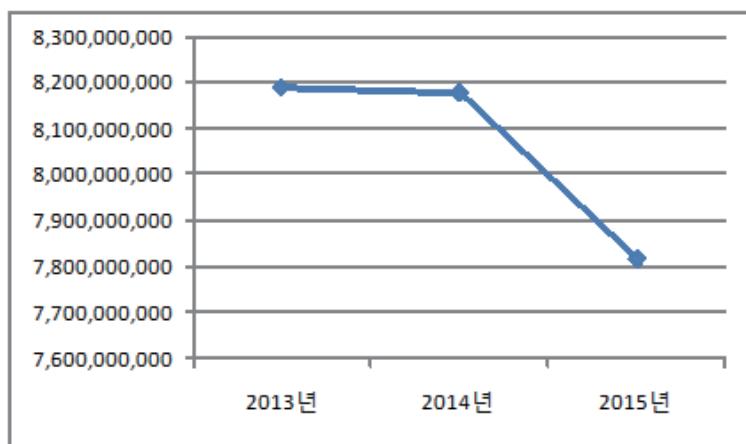
순위	지역	순위	지역
1	전북 전주시	6	전남 강진군
2	경기 수원시	7	충북 청주시
3	경남 창원시	8	경북 경주시
4	경기 부천시	9	서울 성동구
5	경북 안동시	10	경기 양평군

<표 2> 지역문화 대분류별 지수값이 높게 나타난 지역

대분류	내용	상위지역
문화정책	정책수립, 정책실행, 정책예산 집행이 안정적으로 진행되고 있는 지역	전남 강진군, 전북 전주시, 강원 평창군, 경북 영주시, 경북 안동시
문화자원	문화유산, 문화인력, 문화자원에 대한 보유 및 관리가 안정적으로 수행되고 있는 지역	경남 창원시, 경기 부천시, 경기 고양시, 경북 포항시, 광주 동구
문화활동	기초자치단체 내 문화예술인 및 문화예술단체에 대한 지원 및 활동이 활발한 지역	경기 수원시, 전북 전주시, 경남 창원시, 서울 동작구, 충북 청주시
문화향유	지역민의 문화향유 증대를 위한 무료 공연 및 문화이용권 사업이 가장 활성화 되어 있는 지역	부산 사상구, 전북 완주군, 경기 구리시, 경기 양평군, 전북 무주군

- 하지만 부천시에서 일선 문화사업을 집행하는 기관인 부천문화재단의 예산은 최근 3년 간 꾸준히 감소되고 있는 추세를 보임

(단위: 원)



<그림 1> 부천문화재단의 예산 추이

- 특히 최근 3년간 출연금 대비 외부보조금 평균 비율이 40.5%에 달해 인근의 고양문화재단이나 성남문화재단의 비율이 20% 이내인 것을 감안하면 매우 불안정하다고 볼 수 있음
 - 이는 외부 보조금에 의존하는 현상으로 나타나 재단의 자체 역량증진이나 지역에서의 문화기관으로서의 위상에 영향을 미칠 수 있으며, 보조금 사업단위 한시적 위주의 직원 채용으로 사업의 안정성을 저해하는 요인으로 작용
 - 또한 출연금 중 복사골문화센터, 시민회관 등 시설운영 경상관리비가 56%에 달하는 관계로, 사업예산이 부족하여 외부(국·도비) 보조금 확보에 집중할 수밖에 없어 자체 사업이나 부천시에 특화된 자체사업을 추진하기 어려운 구조임

<표 3> 부천문화재단의 예산 현황

구 분	2013년	2014년	2015년	전년대비 증 감	
				증감액	증감률
총예산액	8,189,733	8,176,722	7,818,193	△358,529	△4.4%
출연금	3,936,400	4,150,000	4,507,147	357,147	8.6%
자체수입	2,442,330	2,130,695	1,910,183	△220,512	△10.3%
외부재원(보조금)	1,811,003	1,896,027	1,400,863	△495,164	△26.1%
출연금 대비 외부재원 비중	46%	45.7%	31.1%	-	-

- 기부 및 후원에 있어서도 미미한 수준이고, 재단 자체 수익사업이 거의 전무하여 지속성이 있는 문화사업의 수행을 위한 안정적인 예산 확보가 시급한 실정임
- 더불어 재단의 자율적인 재원 확보를 위한 조례 등의 근거가 부족함

2. 재원조성을 위한 그간의 노력

○ 부천문화재단은 그동안 자구책 마련을 위해 다음과 같은 재원조성 방안을 계획한 바 있으며, 이를 실현하기 위해서는 중앙정부와 시 차원의 노력이 요구됨

<표 4> 재원조성 방안 및 필요 노력

방안	실현을 위한 필요 노력
부천시 문화예산 5% 출연시스템 운용 및 위탁사업 대행 수수료(2%)시행	시의 의지
재단에 턴키(Turn-Key) 출연시 기본재산확보 및 기금 운용 방안	시의 의지
‘부천시문화예술발전기금’의 재단 위탁 운용	시의 의지
지역문화진흥법 개정을 통한 중앙단위의 재원지원 방안 마련	중앙정부 소관
‘문예진흥기금’의 부활, ‘복권기금’사업의 문화부문 기금지원 비중 확대	중앙정부 소관

- 특히 중앙정부의 정책적 판단에 따라 이뤄지는 방안을 제외한 나머지 세 가지 방안은 시의 의지에 달려있는 상황으로 꾸준한 노력에 의한 조례 개정을 통해 실현 가능할 것임

- 물론 이를 위해서는 재단이 부천시 문화정책의 생태계에서 차지하는 위상이나 성과, 그리고 미래 비전체계를 가시적으로 보여주고 대외적 공감대를 형성할 필요가 있음

○ 부천문화재단은 제도적, 물리적 환경에 의한 노력과 더불어 “2016년 부천문화재단 기부·후원 활성화 계획”을 통하여 자체 재원 마련을 위해 노력 중임

<표 5> 부천문화재단 기부·후원 활성화 계획(2016)

○ 기업(법인) 대상
• 시즌공연, 어린이축제 등 공연사업을 대상으로 한 기부, 후원, 협찬 유치
• 후원기업 명칭을 활용한 공연(사업) 발굴 예시) △△기업과 함께하는 브런치 콘서트
• 판타지아 극장과 연계한 어린이 관련 기업의 후원, 협찬
○ 개인 대상
• 재단 유료회원을 정기 후원회원으로 전환 유도
• 홈페이지 재구축 이후 집중모집기간 및 수시모집으로 나누어 모집
• 재단 이사의 기부 및 재원유치 참여로 경영 책임감 고취
• 전직원의 기부·후원 참여 분위기 조성 및 자발적 참여 유도 → 한국문화예술위원회의 경우 전 직원이 매달 소액기부 활성화를 유도하고 있음.
• CMS 계좌를 활용한 정기후원 적극 추진
○ 크라우드 펀딩(Crowd Funding)을 통한 사업 지원
• 지원 대상 사업(콘텐츠)를 선정하여 모금 및 지원
• 소셜 네트워크 적극 활용

- 지역 기업(법인) 대상, 개인 대상, 크라우드 펀딩(Crowd Funding)을 통한 사업 지원으로 전략화하고 이에 대한 세부 전략을 추진
 - 물론 부천문화재단이 후원자에 대한 예우 등 세부 전략을 취하고 있긴 하지만 후원은 지역이라는 한계와 더불어 경제적 상황이나 변수(예: 메르스, 경기 침체 등)에 따라 변동의 여지가 많아 세밀한 접근이 없다면 큰 성과를 기대하기 어려움
 - 또한 조례 제정 등 안정적 제도 기반이 미흡한 경우 추진 동력이 어려움에 상존할 가능성이 큼
- 부천문화재단은 후원·기부 “판타스틱스토리”를 운영하여 2015년 1천만 원의 후원금을 확보하는데, 이때 전년도 대비 참여 건 수와 더불어 실제 금액을 상당수 끌어올림으로써 후원을 통한 재원조성 가능성은 별로로 볼 수 있었음
- 이는 기관이나 단체의 참여의 활성화를 통해 이뤄낸 성과로 향후 이들과 상생할 수 있는 후원 전략이나 계획이 요구됨

<표 6> 부천문화재단의 기부·후원 실적

(단위: 천원)

구분	모금합계액(천원)	참여건수	기관, 단체	개인
2015년	10,874	23	12	11
2014년	4,398	10	2	8
2013년	5,292	16	2	14
2012년	3,700	4	-	4

- 부천시는 기부에 있어서 「부천시 기부자 예우에 관한 조례」를 따르고 있지만, 2014년 제정된 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」에 근거하여 문화예술 분야는 별도 제도 정비를 추진할 필요가 있음
- 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」은 문화예술후원에 있어서 지방자치단체의 책무를 규정한 것으로 문화도시로서의 부천시는 상징적으로라도 이에 부합할 필요가 있음
- 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」 제3조제1항에 따르면, “지방자치단체는 문화예술후원의 활성화에 필요한 시책을 마련하고, 국민의 문화예술후원을 적극적으로 권장·보호 및 육성하여야 하며, 이에 필요한 재정적 지원을 할 수 있다.”

○ 또한, 문화예술후원매개단체를 지원하게 되어 있는데 이의 육성 및 지원에 관해 필요한 사항은 조례로 정하도록 하고 있음

- 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」 제8조제1항 및 제2항에 따르면, “지방자치단체는 문화예술 진흥을 위하여 문화예술후원매개단체를 육성·지원할 수 있고, 예산의 범위에서 문화예술후원매개단체의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.”
- 이때 매개단체는 부천문화재단(혹은 재단 내 센터)이 지정될 수 있으나, 현재 기초자치단체에는 선례가 없으므로 시의 의지가 필요함

○ 경상북도, 제주도는 문화예술후원 활성화 관련 자체 조례 보유¹⁾

- 두 광역자치단체는 문화예술후원 조례 제정을 통해 기본계획의 수립, 프로그램 개발, 홍보, 협력체제, 문화시설 도의 지원이 가능하도록 수립
- 특히 후원의 매개역할을 하는 문화예술후원매개단체 혹은 문화예술기부후원센터를 설치하거나 육성 및 지원하여 이에 위탁하고 있음
- 두 광역자치단체가 올해 조례를 제정한 것으로 볼 때 향후 타 광역지자체나 기초자치단체에도 확산될 가능성이 있으며, 부천시 역시 문화도시로서 이를 제정하고 매개단체를 부천문화재단으로 지정하여 운영하는 방식을 고려할 수 있음

1) 경상북도의 조례는 2016년 7월 11일에 제정되었고, 제주도의 경우 같은 해 9월 28일에 제정되었음.

<표 7> 경상북도 문화예술후원 활성화 조례 中

「경상북도 문화예술후원 활성화 조례」

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

4. “문화예술후원매개단체”란 문화예술후원을 매개하거나 지원하는 등 문화예술후원 관련 업무를 수행하는 비영리법인 또는 단체로 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제5조제1항에 따른 단체를 말한다.

제3조(도지사의 책무) 경상북도지사(이하 “도지사”라 한다)는 도의 문화예술 진흥을 위하여 문화예술 후원 문화를 활성화하는데 필요한 시책을 마련하고, 도민들의 문화예술후원을 적극적으로 권장하여야 한다. 제4조(기본계획의 수립·시행) ① 도지사는 문화예술후원 활성화를 위하여 연도별 기본계획을 수립·시행하여야 한다.

② 제1항에 따른 기본계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 문화예술후원 문화정책을 위한 프로그램 개발
2. 문화예술후원 활성화를 위한 교육 및 홍보
3. 문화예술단체 및 사회단체, 전문예술법인, 기업 등과의 네트워크 구축
4. 그 밖에 후원 활성화를 위하여 필요하다고 인정되는 사항

제5조(지원) ① 도지사는 문화예술후원 활성화를 위하여 예산의 범위에서 다음 각 호의 사업에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

1. 후원 활성화를 위한 프로그램 개발과 연구
2. 후원 활성화를 위한 협력체제 구축
3. 후원문화 활성화를 위한 홍보
4. 후원 활성화에 필요한 문화시설 공간의 확보
5. 그 밖에 문화예술후원 활성화 및 후원 문화 확산을 위하여 필요하다고 인정되는 사항

제6조(문화예술후원매개단체 육성·지원) ① 도지사는 문화예술 진흥을 위하여 문화예술후원매개단체를 육성·지원할 수 있다.

② 도지사는 문화예술후원매개단체의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원 할 수 있다.

③ 제2항에 따른 사업지원 절차 등은 「경상북도 보조금 관리조례」에 따른다.

<표 8> 제주특별자치도 문화예술 재능기부 및 후원 활성화 지원 조례 中

「제주특별자치도 문화예술 재능기부 및 후원 활성화 지원 조례」

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

2. “문화예술기부후원센터”란 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」 제5조에 따라 인증 받은 단체를 말한다.

제4조(기본계획 수립) ① 도지사는 문화예술 재능기부 및 후원의 활성화를 위하여 연도별 기본계획을 수립·시행하여야 한다.

② 제1항에 따른 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 문화예술 재능기부 및 후원 활성화를 위한 교육 및 홍보 방안
2. 문화예술 분야의 관련 재능을 보유한 개인, 법인 또는 단체의 기부 및 후원 네트워크 구축 방안
3. 문화예술 재능기부 및 후원 활성화를 위한 프로그램 개발과 지원 방안
4. 그 밖에 문화예술 재능기부 및 후원 활성화를 위해 필요한 사항

제5조(재정지원) 도지사는 문화예술 재능기부 및 후원의 활성화를 위하여 예산의 범위에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업에 대하여 필요한 경비를 지원 할 수 있다.

1. 문화예술 재능기부 및 후원의 활성화를 위한 프로그램 연구 및 개발
2. 문화예술 재능기부 및 후원의 활성화를 위한 결연사업
3. 문화예술 재능기부 및 후원 문화 네트워크 구축 및 활성화 홍보사업
4. 문화예술 재능기부 및 후원 활성화를 위한 문화시설 이용

제6조(문화예술기부후원센터 설치 및 위탁) ① 도지사는 문화예술 지원 및 활성화를 위해 “문화예술기부후원센터”(이하 “센터”라 한다)를 설치·운영할 수 있다.

② 도지사는 센터 운영을 위하여 필요하다고 판단될 경우에는 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」, 「문화예술진흥법」 등 관련 법령에 따라 민간 위탁할 수 있다.

③ 도지사는 적절한 서비스를 제공할 수 있도록 센터 운영에 필요한 경비를 예산의 범위 내에서 지원 할 수 있다.

II 국외 문화재단 재원조성 사례

1. 개요

- 국외 문화재단 재원조성 사례조사는 북반구 영어권 나라들인 영국, 미국, 캐나다를 중심으로 실행되었음. 본 조사에서는 다음과 같은 총 여섯 개의 기관과 사례를 중심으로 개략적 분석을 기술하였음

1) 사례선정

(1) 공공부문 사례

- 영국 사례
 - 커뮤니티 파운데이션 (Community Foundation)
 - 배터시 아츠 센터 (Battersea Arts Center)

- 미국 사례²⁾
 - 국립예술기금(NEA: National Endowment for the Arts)
 - 아츠웨이브 (ArtsWave)

- 캐나다 사례
 - 토론토 아츠 파운데이션 (Toronto Arts Foundation)

(2) 민간부문 사례

- 영국 사례
 - 아트 펀드 (Art Fund)
- 미국 사례

²⁾ 미국의 경우 부가적으로 연방예술지원기금(NEA) 사례를 살펴봄.

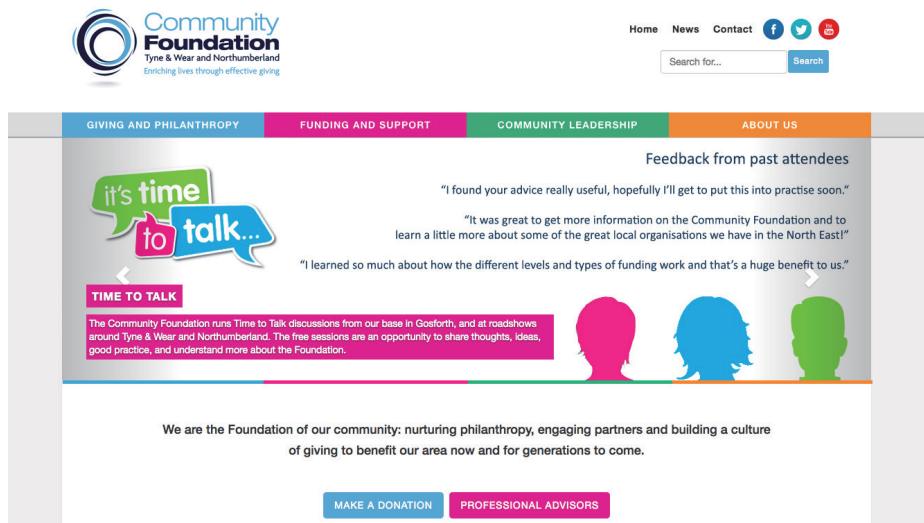
2) 사례선정 기준

- 위 사례들은 다음과 같은 기준으로 선정되었음
 - 2016년 현재 운영되고 있는 기관들의 사례
 - 현재 운영 중이거나 지난 3년 이내에 (2013년 이후) 운영된 재원조성 사례
 - 독창적인 프로그램을 운용, 효과적인 결과를 창출한 재원조성 사례
 - 충분한 자료 (문서) 수집이 가능한 사례
 - 국내 문화재단 또는 문화예술기관들에게 적용 가능한 벤치마킹의 아이디어 혹은 시사점을 제공하는 사례
- 상당수의 국내 문화재단은 그 설립주체나 기능적인 역할에 상관없이 “문화재단”이라는 이름으로 운영되는 반면 국외 사례조사 대상 국가들의 경우 지방정부가 설립한 문화재단 외에도 사회재단 혹은 자선단체들이 보편적인 문화재단의 역할을 수행함
 - 따라서 선정된 사례기관에는 “재단”(Foundation)이라는 기관명을 가진 기관들과 아울러 공모사업 지원을 통한 재원의 분배, 또는 문화센터와 같은 소유기관의 운영을 통해 예술, 문화, 교육 분야의 증진을 지원하는 사회재단과 자선단체가 포함됨
- 아트 펀드(Art Fund)는 조사 사례기관들 중 유일하게 공공지원금을 받지 않으며, 아트 펀드를 제외한 대다수의 국외 민간재단들은 기금운용 외에 다른 수익사업 및 기부유치 등을 통한 재원조성을 하지 않는 것으로 조사됨

2. 공공부문 사례

1) 영국 사례

(1) 커뮤니티 파운데이션



<그림 2> 커뮤니티 파운데이션(Community Foundation) 웹사이트

- 커뮤니티 파운데이션(Community Foundation)은 영국 내 최초의 지역사회재단 중 하나로 1988년 타인 앤 웨어 파운데이션(Tyne & Wear Foundation)이라는 이름으로 설립됨
 - 북동 잉글랜드에 위치한 타인 앤 웨어 카운티(Tyne & Wear county)와 노섬버랜드 카운티(Northumberland county) 및 인근 지역사회 내의 기부문화 및 자선활동을 장려하고 지원하는 지역사회재단의 역할을 수행함
- 2016년 기준 대략 6천5백만 파운드(GBP, 한화 930억 원 상당) 이상의 기금을 운영하고 있으며, 설립 이후 현재까지 총 1억 파운드(GBP, 한화 1400억 원 상당) 이상의 보조금을 지역사회에 출연함
- 1990년 이후 지역사회 내의 민간 부문 문화예술 지원을 장려하고 개발하기 위해 다수의 특화된 후원 유치 활동을 실행함
- 구체적으로 커뮤니티 파운데이션은 지역 예술단체들을 후원하는 기업들의 모임인 ‘스폰서스 클럽’(Sponsors Club)을 조성하여 지역 사업체들과 예술단체들 간의 교류체계를 구축하고, 새로운 매칭 기금인 ‘노스 이스트 펀드 포 더 아츠’(North East Fund for the Arts)를 설립함

① 스폰서스 클럽

- 1990년 설립, 예술지원의 가치를 높게 산 소수의 지역 기업들이 그들의 기부금이 더 많은 기업후원을 이끌어 낼 수 있는 매칭(matching) 기금으로 쓰이기를 제안함
 - 매칭 기금을 조성한 기업들을 통틀어서 '스폰서스 클럽'으로 명명함
- 이후 스폰서스 클럽 기금은 이전에 문화예술단체를 공식적으로 지원해본 경험이 없는 기업 혹은 지역 사업단체에 국한하여, 한 기업이 한 지역 문화예술단체를 지정하여 기부를 하면 1대1의 추가적 매칭을 지정된 문화예술단체에게 제공함
- 설립 후 2011년까지 총 68개의 기업들이 스폰서스 클럽 기금 조성에 출연함
 - 총 306개의 지역 문화/예술단체들이 스폰서스 클럽 매칭 기금을 통해서 총 620 개의 신규 지역 사업체들과 연계되어 지원을 받음
- 스폰서스 클럽 기금 운영을 위해 커뮤니티 파운데이션은 총 90만 파운드 (GBP, 한화 13억 원 상당) 의 재원을 사용하였고, 스폰서스 클럽 기금은 총 250만 파운드 (GBP, 한화 36억 원 상당) 의 지역 민간 기부를 이끌어냄
- 추가적으로 커뮤니티 파운데이션은 스폰서스 클럽을 통해 문화예술단체를 지원하는 사업체들이 각각 연계를 맺은 문화예술단체들에게 재정적 지원 이외에도 사업적 혹은 운영 자문을 제공할 수 있도록 장려하고 지원
 - 매년 200건 이상의 기업과 문화예술단체 간의 일대일 면담이 이루어짐

② 노스 이스트 펀드 포 더 아츠

- 2008년 발발한 경제공황이 지역 경제와 기부문화를 수축시킴
- 커뮤니티 파운데이션은 '잉글랜드예술위원회'(Arts council England)의 도움을 받아 재원조성 방안에 대한 자문연구를 진행하고, 도출된 자문을 바탕으로 스폰서스 클럽 설립 21주년 축하 이벤트들을 기획함
- 동시에 잉글랜드 예술위원회가 새로 설립한 '촉매제' 지원금을 신청하여 '노스 이스트 펀드 포 더 아츠'를 설립, 스폰서스 클럽 21주년 기념행사에서 이 신규 매칭 기금을 대대적으로 발표 및 홍보함
- 이를 통해 1파운드(GBP, 한화 천5백 원 상당)에서 5만 파운드(GBP, 한화 7천만 원 상당) 사이의 액수를 기부하는 개인 기부자와 기업 기부자들이 생성됨

③ 기타

- 커뮤니티 파운데이션은 지역 사회 내의 문화지구 운영에 필요한 모금을 마련하기 위하여 기업 후원자들을 상대로 새로 개발되는 지역 시설 곳곳의 작명 기회를 제공함
- 개인 기부자들에게는 자신의 기부금에 자신이 원하는 이름을 부여할 수 있는 기회를 제공함
- 커뮤니티 파운데이션은 재원조성 활동이 개인 혹은 기업의 호의에 호소하는 특성상 많은 어려움을 필연적으로 동반하는 것으로 인지함과 동시에, 잠재적 후원자의 마음을 움직이기 위해서는 관계 생성 및 지역사회와 문화예술을 향한 끊임없는 열정이 필수적인 기반이 된다는 바를 강조함
- 또한 효과적으로 기부를 이끌어내기 위해서는 단순히 지원이 필요한 프로젝트 혹은 사업을 설명하는 것에서 그치는 것이 아니라 후원자의 지원을 통해 보다 더 나은 지역사회를 만들어갈 수 있다는 비전을 제시하는 것이 중요하다고 설명함
- 스폰서스 클럽에 참여한 기업 및 사업자들을 상대로 조사한 결과 그들은 그들의 이름과 기부 사실이 다수의 지역주민들이 모여 있는 자리에서 공식적으로 발표 되었을 때 큰 만족감을 표함
 - 구체적으로, 기부자들은 지역사회 내에서 열리는 음악 콘서트와 같은 행사에 앞서 커뮤니티 파운데이션의 관계자가 무대 위에서 기부자들의 이름 및 그들의 지원내역을 공개적으로 발표해준 사실에 대한 감사를 표함
- 커뮤니티 파운데이션은 대규모 도시가 아닌 외곽 지역사회의 구성원들은 자신들과 자신들이 속해있는 지역사회가 주정부로부터 충분한 관심과 지원을 받지 못하고 있다는 생각을 가지는 일이 많다는 점에 주목함
 - 따라서 지역사회 구성원들에게 그들이 가진 아쉬움을 수동적으로 수용하고 안주하는 대신 지역사회 구성원들 스스로 지역사회를 세우고 빛내는 일에 참여할 수 있는 기회가 있다는 바를 전략적으로 홍보함
- 추가적으로, 커뮤니티 파운데이션은 성공적인 재원조성을 위해 문화예술이 지역사회를 긍정적으로 발전시킬 수 있는 충분한 영향력을 가진다는 바를 구체적으로 제시하는 부분이 중요함을 강조함

(2) 배터시 아츠 센터



<그림 3> 배터시 아츠 센터(Battersea Arts Center) 문화회관³⁾

- ‘배터시 아츠 센터’(Battersea Arts Cneter)는 영국 런던 중심부에 위치한 배터시 (Battersea) 지구에 있는 지역예술문화센터로, 이전 배터시 지방의회 건물을 개조하여 현재 배터시 아츠 센터로 이름과 용도를 바꾸어 운영하고 있음
- 배터시 아츠 센터에서는 매년 650 여회의 공연을 상영. 이와 더불어 매년 열두 개 이상의 외부공연 혹은 프로젝트를 운영하며, 매년 십만 명 이상의 관객들이 배터시 아츠 센터를 방문함
- 배터시 아츠 센터는 문화회관의 관리 및 운영, 예술공연 지원 외에 지역 주민들을 위한 워크숍을 운영하며, 매년 5천명 이상의 청소년 및 어린이들이 워크숍에 참여함
- 2013년 배터시 아츠 센터의 공연장이 설립 120주년을 맞이하면서 건물의 장기적 사용을 고려하여 시설 보수 및 개축의 필요가 제기됨
 - 19세기에 지어진 건물 외부는 유지한 채로 21세기 공연장의 모습을 갖춘 내부공사를 계획하면서, 총 천3백만 파운드 (GBP, 한화 180억 원 상당) 규모의 예산안이 제출됨

3) 출처: 구글이미지 (URL: <https://whatlzsaw.com/tag/battersea-arts-centre>)

① 그레이트 헌드레드 (Great Hundred)

- 건물 내부공사에 필요한 재원조성을 위해 ‘그레이트 헌드레드’(Great Hundred)라는 캠페인을 진행함
 - 18세기 이전에는 숫자 120이 ‘Great Hundred’로 지칭되었다는 것에 착안, 건물 설립 120주년을 맞아 개인당 3천 파운드(GBP, 한화 3백만 원 상당)를 기부할 ‘위대한 (Great)’ 120인의 후원자를 모집
 - 개인 후원 외에도 기업 혹은 다수의 개인이 한 컨소시엄(consortium)을 이루어서 3 천 파운드를 기부할 수 있음
- 일반적으로 다수의 예술기관들은 건물의 건립 또는 개조를 위한 기부를 받을 때 기부자들의 이름을 공연장 좌석 혹은 벽면에 새겨주는 혜택을 제공함
 - 일부 문화예술단체들은 개인 기부자를 유치할 때 ‘한 좌석’ 혹은 ‘벽돌 한 장’에 대한 후원을 모집하기도 함
- 반면 그레이트 헌드레드 캠페인은 기부자들의 이름을 건물 혹은 좌석에 새겨주는 대신 지난 120년의 시간동안 배터시 아츠 센터의 발전에 기여한 120명의 기념할만한 인물들을 선정하고 그들의 초상화를 의뢰함
 - 기부자들은 선착순으로 한명의 인물을 선택하여 자신의 이름이 그 인물의 초상화와 한 짹을 이루어 새로 개조되는 배터시 아츠 센터 문화회관의 입구에 영구적으로 나란히 전시될 수 있는 기회를 얻음
 - 다수의 개인이 컨소시엄을 이루어 3천 파운드의 기부금을 출연하는 경우 그들에게는 다 같이 한 인물의 초상화를 선택할 수 있는 권한을 부여함
 - 지역 주민들은 SNS (social network service) 를 통해 새로 개조되는 배터시 아츠 센터 문화회관의 입구에 걸릴 120개의 초상화의 주인공들을 추천함
 - 배터시 아츠 센터는 120명의 초상화중 일부 초상화의 주인공만을 미리 선정하여 그레이트 헌드레드 캠페인을 진행하고, 나머지 초상화의 주인공들은 120명의 기부자가 채워질 때까지 점진적으로 선정함
- 그레이트 헌드레드 캠페인에 참여하는 기부자들에게는 3천 파운드의 기부금을 일시에 기부하거나 장기간 동안 나누어서 납부할 수 있는 선택권을 제공함
 - 다만 120개의 초상화에 대한 선택권은 3천 파운드의 기부금 전액을 출연한 시기를 기준으로 부여하며, 캠페인이 시작 된 이후 상당수의 기부자들이 자신들이 원하는 역사적 인물의 초상화를 선점하고자 경쟁적으로 그레이트 헌드레드 캠페인에 참여함

-
- 추가적으로 배터시 아츠 센터는 그레이트 헌드레드 기부자들에게 그들만을 대상으로 한 워크숍을 제공함
 - 그레이트 헌드레드 워크숍은 예술가 및 문화센터 내 영향력 있는 연사들을 주기적으로 초청하여 그레이트 헌드레드 기부자들에게 청강의 기회를 제공함
 - 동시에 워크숍에서는 그레이트 헌드레드 기부자들이 배터시 아츠 센터의 운영 및 장기적 비전에 대해 토론할 수 있는 토론시간이 마련됨
 - 또한 배터시 아츠 센터는 그레이트 헌드레드 기부자들에게 공연티켓 할인, 공연장 로비에서의 스낵 및 음료제공 서비스, 사전예약 혜택 및 각종 네트워킹 행사 초대권 등을 제공함
 - 그레이트 헌드레드 캠페인은 기부자들의 단발성 재정지원을 배터시 아츠 센터의 역사와 연계시켜 기부자들로 하여금 그들의 지원이 장기적인 영향을 갖는다는 것을 바를 효과적으로 홍보함
 - 120개의 초상화에 대한 선점권은 기부자들이 경쟁적으로 모금활동에 참여할 수 있는 인센티브를 제공함
 - 그레이트 헌드레드 캠페인은 기부자들에게 주기적인 토론의 기회를 제공함으로써 기부자들이 재원 기부자의 역할에만 머무르지 않고 배터시 아츠 센터의 운영에 적극적이고 지속적인 관심을 가질 수 있는 기회들을 제공함
 - 이는 배터시 아츠 센터가 기부자들과 장기적으로 지속가능한 관계를 구축함에 있어서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 추정됨

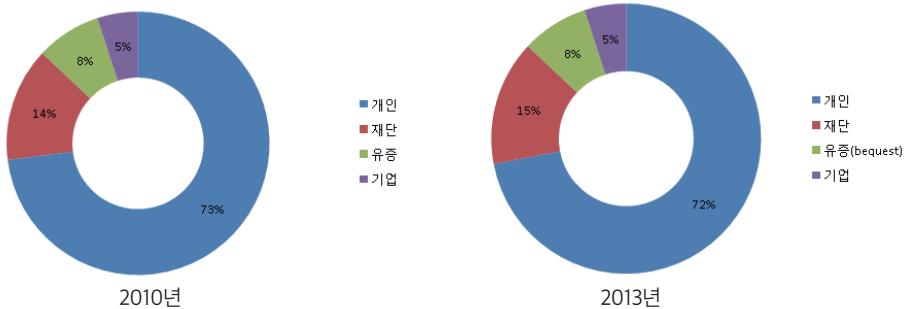
2) 미국 사례

(1) 국립예술기금

- 미국의 예술지원 행정은 1965년에 설립된 미국의 문화예술 지원을 위한 연방정부 산하의 독립기관(independent agency)으로서 ‘국립예술기금’(NEA: National Endowment for the Arts)에서 맡고 있음
- 국립예술기금은 ‘국민의 예술 참여를 위한 다양한 기회 확대를 통한 사회의 창의적 역량 강화’의 미션을 달성하기 위해 ‘모든 국민이 예술 참여를 통해 효용을 얻고, 모든 공동체가 예술을 통해 열망과 성취감을 인식하고 기념할 수 있는 국가 건설’을 비전으로 설정하고 있음
 - 이를 실현하기 위해 ‘높은 수준의 우수성을 충족하는 예술 창작의 지원’, ‘예술의 다양성·우수성을 위한 공공의 관심 촉진’, ‘예술의 기여에 대한 공공의 인식과 이해를 증진’을 목표로 설정

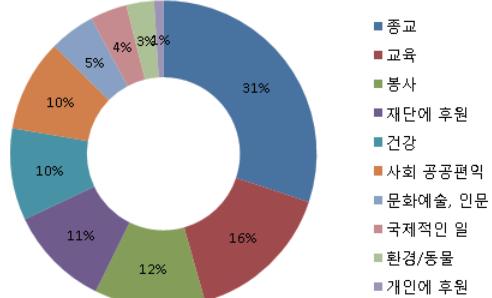
① 미국의 기부금 현황

- 2013년 기준 미국의 기부금은 335.17billion⁴⁾으로 대부분의 기부는 개인(72%)에 의해 이뤄지고 있으며, 재단(15%), 유증(8%), 기업(5%)의 순으로 비중이 나타남
 - 2010년과 비교하여 기부 주체의 비율은 거의 변동이 없음



<그림 4> 기부 주체의 비율

- 2013년 기준 주요 기부처로는 종교(31%)가 가장 많은 비율을 차지하였고, 교육(16%), 봉사(12%) 등으로 나타났음
 - 문화예술, 인문에 대한 기부는 전체 기부 중 5%로 나타났으며 이는 2010년도와 동일

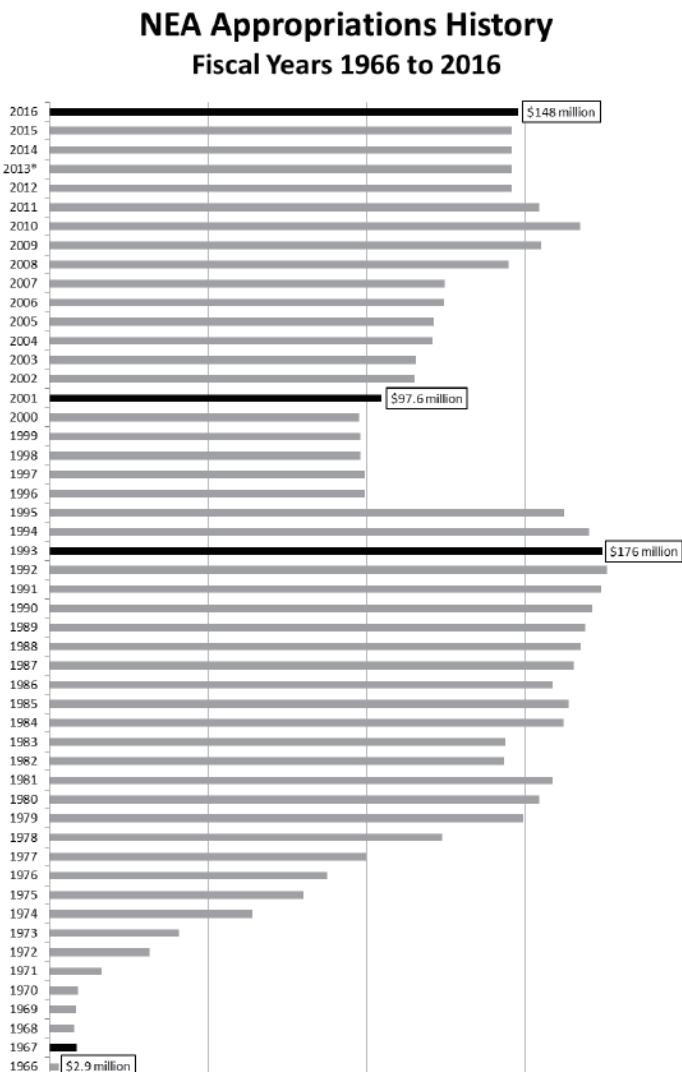


<그림 5> 기부처의 비율

4) Giving USA(2013), Giving USA Reports.

② 국립예술기금의 기부 전략

- 국립예술기금은 100% 국고 출연으로 이루어지며, 책정된 기금과 트러스트 기금으로 구성됨
 - 국립예술기금의 예산은 매년 조금씩 감소하고 있는 추세임
 - 하지만 예술가, 재계 리더, 예술 행정가, 신진예술가 등으로 구성된 비영리단체인 ‘미국예술연합’(Americans for the Arts)이 정부 및 정치계의 압력행사, 대국민 홍보 등 국립예술기금의 강력한 후원자 역할을 수행



<그림 6> 국립예술기금(NEA) 연도별 예산 현황⁵⁾

5) 출처: 아메리칸 포 더 아츠(URL:http://www.americansforthearts.org/sites/default/files/pdf/2016/by_program/4.%202016%20NEA%20Appropriations%20History.pdf)

- 국립예술기금의 2013~2015년 예산 책정 현황은 다음과 같음

<표 9> 국립예술기금(NEA) 예산 책정 현황(2013~2015년)⁶⁾

(단위: 백만 원)	2013	2014	2015
직접 기금 지원	66,851	71,115	69,980
사업 지원	59,124	62,961	62,380
도전 아메리카	7,727	8,153	7,600
주/지역 파트너십 지원	44,568	47,602	46,653
기본계획 지원	35,075	37,585	36,716
소외계층	9,493	10,017	9,937
프로그램 지원	2,188	2,297	1,990
패널/평론가	500	459	350
컨설턴트	53	108	62
인쇄/복제	52	52	59
여행	59	60	70
연구분석	468	1,101	944
접근용이성	8	25	22
기타	499	304	309
정부 보조금	207	185	174
급여 및 경비	27,666	28,057	27,398
계	141,275	149,072	146,021

- NEA는 수익사업보다는 기부에 의한 재원조성 전략을 취하고 있음

Donate

When you contribute to the National Endowment for the Arts, you sustain a long tradition of support for the arts and arts organizations across America. And your donation is fully tax deductible.

The Endowment seeks out projects of indisputable excellence in local communities, regionally, statewide, and through national initiatives. Your support will help make more programs available to the widest possible audience.

You may be inspired to give because the arts have changed your life in some way and you want to give back. You may give to celebrate an important milestone or rite of passage in the life of someone you love. You may give an annual gift or through a matching program with your employer. You may want to include a bequest in your will or a deferred gift in your estate planning. And, if you like, you can specify how your gift will be used, in a particular discipline or a NEA initiative that is especially meaningful to you.

With great appreciation the National Endowment for the Arts accepts these gifts on behalf of artists and arts organizations across the country. If you have questions, please contact us for more information.

Contact

Tony Tighe
tighe@arts.gov
 202-682-5616

Mail a check to

National Endowment for the Arts
 Attn: Tony Tighe
 400 7th Street SW
 Washington, DC 20506

<그림 7> 개인기부자 대상⁷⁾

6) 출처: NEA, Appropriation Request For Fiscal Year 2015, 2016

7) 출처: 국립예술기금(NEA) 홈페이지(URL: <https://www.arts.gov/about/donate>)

Planned Gifts

The NEA is deeply grateful to those generous individuals who have chosen to include the Arts Endowment in their wills or estates. These gifts support the NEA's grantmaking programs, arts-in-education initiatives, touring programs, services to the field, and other efforts that help bring the arts in to the lives of Americans young and old throughout the country.

Planned gifts can be directed to support the NEA's general programmatic activities, or designated to support a particular field or discipline.

To learn more about including the NEA in your will, please [contact us](#).

<그림 8> 연금생활자(실버세대) 대상⁸⁾

Memorial Gifts

The Arts Endowment receives with great appreciation gifts made in memory of a beloved family member or friend. A gift to the Arts Endowment can be a thoughtful tribute to someone for whom the arts were especially important, and assist the NEA in its efforts to foster, preserve, and promote excellence in the arts; to bring the arts to all Americans; and to provide leadership in the field of arts education.

Memorial gifts can be directed to support the NEA's general programmatic activities, or designated to support a field or discipline that was most meaningful to the honoree.

To learn more about making a memorial contribution to the Arts Endowment, please [contact us](#).

<그림9> 고인의 추모⁹⁾

○ 2013년 기준 NEA의 기증 및 기부금 총액은 약 23.8억 원으로, 이 중 현금기부가 약 4.3 억 원으로 나타남

<표 10> 국립예술기금(NEA) 기증 및 기부금 현황¹⁰⁾

(단위: 백만 원)	2013	2012
대차대조표		
자산		
재무부 기금	1,300	2,542
투자	1,127	-
기타 자산-전도금	-	56
부채		
미지급 비용	(44)	(59,464)
계	2,383	
순 포지션		
순 포지션 기간 시작	2,538	2,457
비환율 수익	0.2	0.4
현금 기부	435	632
순 운영비용	(559)	(499)
계	2,383	2,538

8) 출처: 위와 동일.

9) 출처: 위와 동일.

10) 출처: NEA, Appropriation Request For Fiscal Year 2015, 2016.

- BCA(2013)의 기업의 예술기부 현황 및 기부 이유 보고서에 의하면 2006년에 비해 2009년은 기업의 기부가 줄어들었지만 2012년에 와서 다시 늘어난 것을 알 수 있음

<표 11> 기업의 예술기부 현황¹¹⁾

	2006	2009	2012
이전 기간 대비 총 예술기부 비율 변화	-5%	-14%	18%
어떤 자선을 이유로 기부하는 모든 기업의 비율	70%	52%	64%
3년 기간 동안 예술에 기부하는 모든 기업의 비율	43%	28%	41%
기업당 예술에 대한 평균 기부	\$800	\$750	\$1,000
총 자선 예술 기부금 비율	15%	15%	19%

- 이 보고서에 의하면 기업의 예술 지원 이유는 다음과 같음.

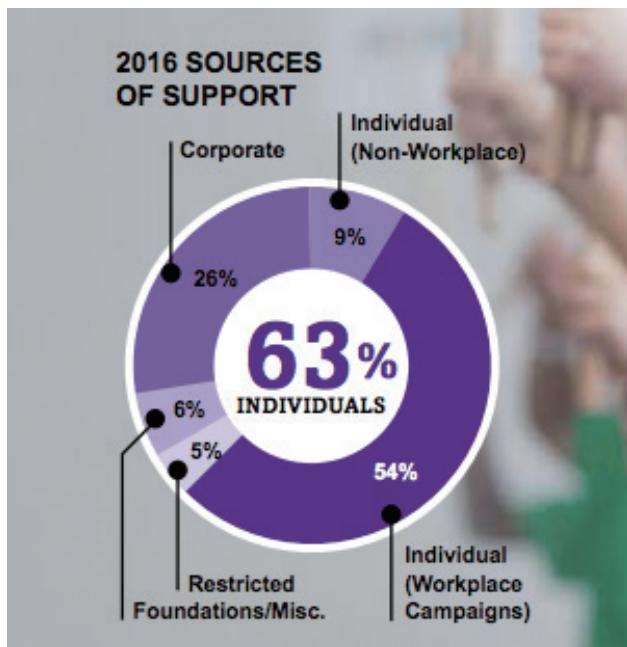
- 예술은 지역사회 안에서의 삶의 질을 제고시킨다.(54%)
- 예술은 활기찬 커뮤니티 및 사회를 만든다.(49%)
- 예술은 학생들의 학습 성과를 향상시킨다.(47%)
- 예술단체는 지역사회에 도움이 되는 교육 활동을 제공한다.(47%)

(2) 아츠웨이브

<그림 10> 아츠웨이브(ArtsWave) 웹사이트

11) 출처: BCA(2015), 2013 National Survey of Business Support for the Arts

- ‘아츠웨이브’(ArtsWave)는 미국 오하이오주 신시내티(Cincinnati)에 위치한 예술재단으로서 지역문화재단 중 미국 내 최대 규모의 재원을 조성함
- 2015년 회계 연도 기준 아츠웨이브의 연간 예산은 1천6백만 달러 상당(USD, 한화 1백70억 원 상당)임
 - 아츠웨이브는 백여 개의 지역 문화/예술단체에게 재정적인 지원을 제공함으로써 신시내티 및 인근 지역사회의 문화생활 및 삶의 질을 제고함
- 2016년 회계 연도 기준 아츠웨이브의 연간 기부금은 개인 기부금(63%), 기업 기부금(26%), 타 재단 및 여타 지원금(6%), 지정 기부금(5%)으로 구성됨

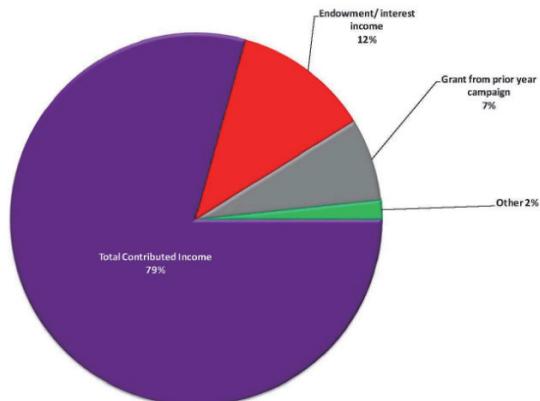


<그림 11> 아츠웨이브 2016년 기부 현황¹²⁾

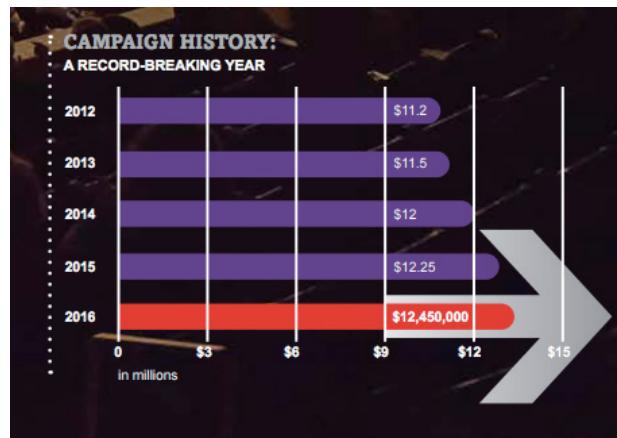
12) 출처: 아츠웨이브 웹사이트 (URL: <http://www.theartswave.org/docs/default-source/blog-documents/2016-annual-report.pdf?sfvrsn=2>)

- 2015년 회계 연도 기준 아츠웨이브의 연간 수익은 기부금(79%), 보유기금 및 이자수익(12%), 타 재단 지원금(7%), 여타 수익(2%)로 구성됨

FY15 ArtsWave Operating Revenues: \$15.9 million

<그림 12> 아츠웨이브 2015년(회계 연도) 연간 수익¹³⁾

- 아츠웨이브의 재원조성 캠페인을 통하여 모금된 액수는 꾸준히 증가해왔고, 2016년에는 총 1천2백만 달러(USD. 1백 30억 원 상당) 이상의 기부금을 유치함

<그림 13> 아츠웨이브 기부금 조성 현황(2012~2016년)¹⁴⁾

13) 출처: 아츠웨이브 웹사이트 (URL: <http://www.theartswave.org/whats-artswave/financials>)

14) 출처: 아츠웨이브 웹사이트 (URL: <http://www.theartswave.org/docs/default-source/blog-documents/2016-annual-report.pdf?sfvrsn=2>)

- 아츠웨이브는 재원조성에 있어서 지역 구성원들이 직접적으로 문화활동 및 홍보활동에 참여할 수 있는 기회를 다음과 같이 지속적으로 제공하여 재원조성 기회와 문화향유 기회를 동시에 창출함



<그림 14> 아츠웨이브 사내 재원조성 캠페인^[15]

- 아츠웨이브는 아츠웨이브 관계자가 지역사회 내의 기업 혹은 사업체를 직접적으로 접촉하고 후원을 이끌어내는 재원조성 방식을 탈피하여, 개인의 사업체 혹은 직장에서 아츠웨이브를 위한 사내 캠페인을 진행할 자원 봉사자들을 모집하고 각 자원봉사자들의 아츠웨이브 홍보활동 및 아츠웨이브 캠페인 운영에 필요한 지원 및 프로그램을 사전에 구축하여 제공함
- 구체적으로 아츠웨이브는 홍보 자원봉사자를 대상으로 아츠웨이브 홍보 워크숍을 운영하고 다양한 홍보 방법과 홍보 프로그램을 소개하며, 각 홍보 자원봉사자는 개인의 일터에 알맞은 프로그램 및 홍보수단을 자율적으로 선택하고 진행할 수 있음
- 아츠웨이브가 홍보 자원 봉사자들에게 보급하는 자료들은 다음과 같음
- 홍보 책자 및 각종 시각 홍보자료
 - 파워포인트(PowerPoint)와 같은 발표 자료 및 대본
 - 대형 포스터, 현수막 및 마이크, 프로젝터 등의 장비
 - 홍보 캠페인 가이드 책자 및 툴킷(toolkit)
 - 지역 홍보, 행사진행 인력 및 네트워크 연락처

15) 출처: 아츠웨이브 웹사이트 (URL: <http://www.theartswave.org/docs/default-source/workplace-toolkit/2016-ecc-handbook-final.pdf?sfvrsn=4>)

- 아츠웨이브 홍보 자원 봉사자들은 개인의 직장의 동의를 얻어 각 직장에 특화된 사내 아츠웨이브 캠페인을 진행함
 - 아츠웨이브의 캠페인은 흥미롭고 즐거운 임직원 참여 행사로 진행이 됨
 - 행사 기간은 일일행사에서 일주일에 걸친 캠페인까지 다양하게 진행함
- 자원봉사자들에게 제공되는 홍보 캠페인 가이드 책자에는 각 자원봉사자가 개인과 일터에 가장 적합한 캠페인 및 후원독려 프로그램을 기획하는데 필요한 세부사항에 대한 풍부한 아이디어 및 정보가 포함되어 있음
 - 이벤트 테마 아이디어 (예: 예술 올림픽, 디즈니(Disney) 캐릭터의 밤, 야구 응원단)
 - 고위 임원 참여를 위한 아이디어 (예: 사장님의 전하는 보이스 메일(voice mail) 초대장)
 - 이벤트 타임라인 샘플 (예: 킥오프(kick-off) 이벤트, 사내 로비 도기 페인팅 세션, 재원조성을 위한 빙고(Bingo) 게임, 캠페인 피날레(finale) 이벤트)
 - 홍보성 콘테스트 아이디어 (예: 테이프로 만드는 예술 작품 콘테스트)

② 신시싱즈

- 아츠웨이브는 2013년 사내 합창 경연대회인 ‘신시싱즈’(CincySings) 프로그램을 처음 기획한 이후 각 기업에서 매년 신시싱즈를 운영할 수 있도록 직접적인 운영 지원과 함께 툴키트를 제공함
 - 툴키트에는 아츠웨이브 홍보물(문서, 사진 및 영상 미디어), 재단 로고, 지역 공연단체 및 공연가 리스트, ‘샘플 액티비티’(sample activity) 아이디어, 캠페인 진행절차 가이드 및 캠페인 성과보고서 형식 등이 포함되어 있음
- 신시싱즈 프로그램은 지역사회 내에서 아츠웨이브를 홍보할 뿐 아니라, 지역사회 구성인들이 합창을 통해 문화활동에 참여함으로써 예술이 집단결속력에 미치는 긍정적인 효과를 직접적으로 체험할 수 있는 기회를 제공함
- 신시싱즈에 참여한 직장인들의 94%는 신시싱즈 프로그램 참여가 그들과 직장 동료 간의 관계에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고되었으며, 참여자의 88%는 신시싱즈 프로그램 참여가 그들이 가진 예술지원에 대한 인식을 긍정적으로 제고한 것으로 보고됨

③ 레즈 게임스

- 아츠웨이브는 신시내티 시의 야구 구단인 ‘신시내티 레즈’(Cincinnati Reds)와 파트너십을 맺고 일부 신시내티 레즈 경기 티켓을 판매함 → ‘레즈 게임스’(Red Games)
- 아츠웨이브를 통해 판매된 티켓 수익 중, 티켓 한 장당 5불에 해당하는 금액이 아츠웨이브 캠페인으로 기부됨
- 또한 아츠웨이브는 지역 공연단체 및 예술가들이 신시내티 레즈 경기 중간 휴식시간에 공연을 할 수 있는 기회를 지원함

④ 토스트 투 더 아츠

- 아츠웨이브는 지역 레스토랑들과 파트너십을 맺어 지역 레스토랑들이 주류 판매 수익금의 일부를 아츠웨이브에 기부할 수 있는 ‘토스트 투 더 아츠’(Toast to the Arts) 프로그램을 설립함
- 토스트 투 더 아츠 프로그램을 홍보하기 위하여 아츠웨이브는 토스트 투 더 아츠 카테일 제조 경연대회를 개최함

⑤ 메이시즈 아츠 샘플러 위켄드

- 아츠웨이브는 매년 미국 내 대형 백화점 기업인 ‘메이시즈’(Macy’s)의 지원을 받아 문화예술축제인 ‘메이시즈 아츠 샘플러 위켄드’(Macy’s Arts Smapler Weekend)를 기획 및 진행하여 지역 구성원들에게 다양한 문화예술을 접할 수 있는 기회를 무료로 제공함 아니라 아츠웨이브를 홍보하고 기부문화를 독려함
- 축제는 몇 번의 주말에 걸쳐 지역 미술관, 박물관, 예술대학교 등의 다수의 공간에서 동시적으로 진행됨
- 메이시즈 아츠 샘플러 위켄드 기간 동안 지역 주민들은 발레, 현대무용, 연극, 실내악과 같은 다양한 공연예술 및 힙합, 재즈와 같은 대중문화 공연관람 외에도 가족 및 아동관객을 위한 체험교육 프로그램에 참여할 수 있음

3) 캐나다 사례

(1) 토론토 아츠 파운데이션

- ‘토론토 아츠 파운데이션’(Toronto Arts Foundation)은 토론토에 위치한 예술재단으로 민간센터 투자를 활용한 지역 예술 발전을 목표로 함
- 토론토 아츠 파운데이션은 재원을 토론토 시와 인근 지역의 필요에 따라 분배하고, 모범적인 지원사례 혹은 투자사례가 있으면 대대적으로 홍보하여 더 많은 민간투자가 생성될 수 있도록 함
- 다수의 문화재단들과 같이 토론토 아츠 파운데이션은 기부금의 액수에 따라 기부자들에게 제공되는 혜택을 차등화함
- 대표적으로 토론토 아츠 파운데이션은 고액 기부자들의 모임인 ‘크리에이티브 시티 서클’(Creative City Circle)을 구축하여 기부를 독려하고 여러 가지의 인센티브를 제공함

① 크리에이티브 시티 서클

- ‘크리에이티브 시티 서클’(Creative City Circle)은 그 명칭과 같이 예술지원을 통해 토론토를 보다 나은 창조도시로 발전시키기 위한 방법을 도모하는 기부자들의 모임임
 - 연간 5천 달러(CAD, 한화 4백만 원 상당) 이상의 기부금을 기부하는 기부자들이 크리에이티브 시티 서클의 회원으로 추대됨
- 토론토 아츠 파운데이션은 크리에이티브 시티 서클 참여자를 다수의 네트워킹 행사에 초대함
 - 메이어스 아츠 런치(Mayor's Art Lunch): 토론토 시장 및 지역 공무원, 기업가, 예술인들이 모여 지역 예술발전에 기여한 인물들을 선정하고 상을 수여하는 이벤트
 - 네이버후드 아츠 네트워크(Neighbourhood Arts Network): 토론토 및 인근 지역에서 활동하는 1천6백 명 이상의 예술분야 종사자들의 모임
 - 이스트 엔드 아츠(East End Arts): 토론토 시내의 재개발 지역에서 활동하는 예술분야 및 사업 종사자들의 모임
- 또한 크리에이티브 시티 서클 회원들에게는 토론토 아츠 파운데이션이 주최하는 각종 행사에 연사로 참여토록 함으로써 지역사회에 기업을 홍보할 수 있는 기회를 제공함
- 반면 총 연간 기부액이 5천 달러 이하인 기부자들에게는 토론토 아츠 파운데이션이 주최하는 다수의 행사에 참여할 수 있는 혜택은 제공되지 않음



DONOR BENEFITS CHART

CATEGORY	CREATIVE CITY CIRCLE			GROUNDBREAKER	SUPPORTER
	LEGACY	VISIONARY	COMMUNITY LEADER		
SUPPORT LEVEL	\$100,000 +	\$25,000 - \$99,999	\$5,000 - \$24,999	\$1,000 - \$4,999	\$10 - \$999
Tax receipt maximum eligible	▲	▲	▲	▲	▲
Annual Report name recognition in Toronto Arts Foundation Report	▲	▲	▲	▲	▲
Website name recognition on Donor page	▲	▲	▲	▲	▲
E-newsletter access to quarterly publication	▲	▲	▲	▲	▲
Invitations Vision Award Events	▲	▲	▲	▲	
Invitations Mayor's Arts Lunch	▲	▲	▲		
Print and Digital Ads name recognition when sponsored program is promoted	▲	▲	▲		
Digital platforms name recognition when sponsored program is promoted	▲	▲	▲		
Mayors' Arts Lunch Program advertisement placement	▲	▲	▲		
Mayors' Arts Lunch Program name recognition on sponsored program pages	▲	▲	▲		
Invitations private events hosted by Board members, artists and affiliates	▲	▲			
Website dedicated Donor feature page	▲	▲			

<그림 15> 토론토 아츠 파운데이션 후원자 혜택¹⁶⁾

② 이머징 리더스 (Emerging Leaders)

○ 추가적으로 토론토 아츠 파운데이션은 '이머징 리더스'(Emerging Leaders)라는 수익 사업을 운영함

- 이머징 리더스 사업은 20대, 30대의 젊은 연령층의 전문 인력들을 대상으로 한 행사를 진행하여 예술에 대한 이해도를 높이고 자유로운 네트워킹할 수 있는 기회를 제공
- 참가자들은 6백 달러(CAD, 한화 50만 원 상당)의 연회비 혹은 50달러(CAD, 한화 4만원 상당)의 참가비를 지불함

16) 출처: 토론토 아츠 파운데이션 웹사이트 (URL: <http://www.torontoartsfoundation.org/tac/media/taf/Support%20Us/Donor-Benefits-Card.pdf>)

③ 메이어스 이브닝 포 더 아츠 (Mayor's Evening for the Arts)

- ‘메이어스 이브닝 포 더 아츠’는 매년 개최되는 갈라 디너(gala dinner) 행사로서 대규모의 재원조성을 이끌어낸다
 - 일례로 2015년에 열린 메이어스 이브닝 포 더 아츠 행사에서는 1천2백석의 자리가 매진되어 총 1백 40만 달러(CAD, 한화 11억 상당)의 재원 및 기부금을 조성하는데 일조함
 - 메이어스 이브닝 포 더 아츠는 캐주얼한 사교순서인 칵테일 아워(cocktail hour)와 저녁식사, 여러 가지의 쇼를 비롯한 엔터테인먼트와 함께 입찰식 경매 순서 등으로 이루어져 있음



<그림 16> 메이어스 이브닝 포 더 아츠(2015)¹⁷⁾

17) 출처: 토론토 아츠 파운데이션 웹사이트 (URL: <http://www.torontoartsfoundation.org/support-us/mayor-s-evening-for-the-arts>)

3. 민간부문 사례

1) 영국 사례

(1) 아트 펀드

- ‘아트 펀드’(Art Fund)는 1903년에 설립된 자선단체로 총 12만 명 이상의 회원을 지니고 있으며, 수익사업을 활용한 재원조성을 토대로 영국 내 박물관들과 미술관들을 지원함
 - 정부 지원 및 공공 지원과 영국국립복권청(United Kingdom National Lottery)의 지원을 받지 않는다는 점에서 일부 타 공공기관들과는 차이점을 보임
- 아트 펀드는 1903년 설립된 이후 총 86만 점 이상의 영국 내 박물관 및 미술관들의 예술품 매입 및 공공전시를 지원하며 예술품의 공적 소유권을 확보하고, 예술품에 대한 공적 근접성을 확장함
 - 특히 예술적, 역사적 가치를 지닌 예술품, 전시물, 예술 문화재 등의 훼손, 또는 매입으로 인한 국외 반출 등이 우려되는 경우 긴급 재성조원을 위한 캠페인 및 홍보 운동을 전개하여 영국 소재 문화자원의 확보에 기여함
- 아트 펀드는 공공 지원금에 의존하는 대신 다수의 수익사업 및 민간 기부를 통해 필요 한 재원을 조성함

① 내셔널 아트 패스



<그림 17> 내셔널 아트 패스(National Art Pass)¹⁸⁾

18) 출처: 아트 펀드 웹사이트 (URL: <https://www.artfund.org/national-art-pass>)

- 아트 펀드에 가입하는 멤버들에게는 영국 내 240여개의 박물관, 미술관, 전시회 및 사적지를 무료 혹은 절반으로 할인된 가격에 관람할 수 있게 해주는 내셔널 아트 패스(Art Pass)를 제공하며, 2016년 현재 아트 펀드의 연회비는 62 파운드(GBP, 한화 9만 원 상당)임
- 내셔널 아트 패스는 본인 구매 및 아니라 타인에게 선물하는 용도로 구입이 가능하기 때문에, 아트 펀드는 기업 후원자들이 내셔널 아트 패스를 대량으로 구매하여 임직원을 위한 복지혜택으로 제공할 수 있도록 지원함
- 아트 펀드는 대학생만을 대상으로 한 스튜던트 내셔널 아트 패스(Student National Art Pass)를 설계하면서, 일반 내셔널 아트 패스가 제공하는 혜택 이외에 특별 전시회 할인 혜택 및 예술가들과의 만남의 장을 제공함

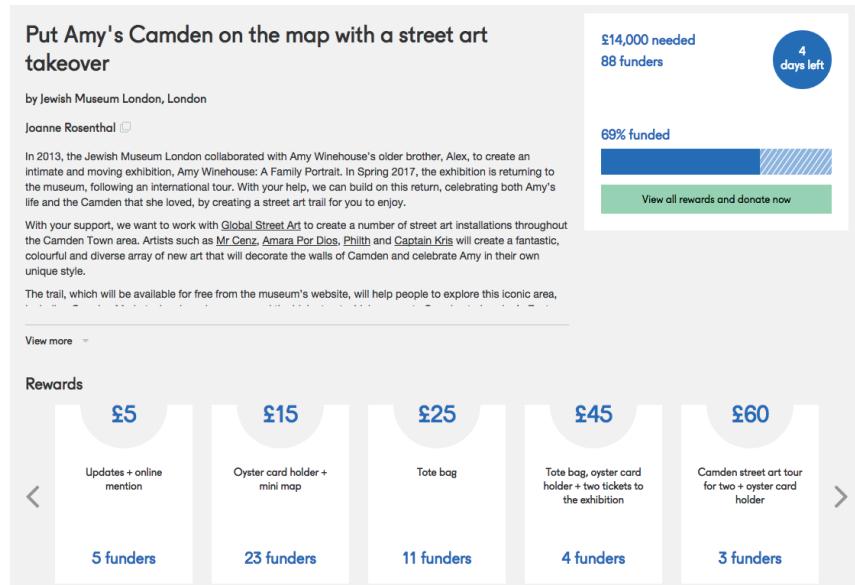
② 아트 파트너스

- 연 2천5백 파운드(GBP, 한화 350만원 상당) 이상의 기부를 하는 기부자들은 아트 펀드의 아트 파트너스(Art Partners) 프로그램에 참여함
- 아트 펀드는 아트 파스너스 기부자들을 위해 일반 운영시간이 아닌 시간대에 박물관 혹은 미술관에서 아트 파스너스 기부자들만을 위한 관람기회를 제공하며, 예술가들의 작업실 방문과 같이 기부자들의 문화적 호기심을 충족해줄 수 있는 프로그램을 기획 및 제공함

③ 아트 해픈스 프로젝트

- 아트 펀드는 크라우드 펀딩(crowd funding) 개념을 도입, 아트 해픈스 프로젝트(Art Happens Project)를 운영함
 - 아트 펀드는 웹사이트를 통해 다수의 예술품 및 정비사업을 홍보하고 잠재적 기부자들로 하여금 그들이 지원하고 싶은 대상을 직접적으로 선택하고 기부할 수 있는 온라인 플랫폼을 제공함
 - 이 플랫폼을 통해 모금된 기부금은 예술품 및 정비사업의 매입 또는 보수를 위해 사용
- 아트 해픈스 프로젝트 기부자들에게는 기부 액수에 따라 다양한 상품을 제공함
 - 예를 들어 15 파운드(GBP, 한화 2만 천 원 상당) 기부자에게는 교통카드와 휴대용 지도를, 25 파운드(GBP, 한화 3만 6천 원 상당) 기부자에게는 토트백(tote bag)을 증정함

- 경쟁적인 기부를 이끌어 내기 위하여 각 상품의 수량을 미리 책정하고 재고수량을 실시간으로 업데이트 하여 기부자로 하여금 경매에 참여하는 것 같은 느낌을 갖게 함



<그림 18> 아트 펀드의 온라인 크라우드 펀딩 플랫폼

④ 기타

- 이외에 아트 펀드는 재원조성이 필요한 다수의 사업을 영국 내셔널 트러스트(National Trust), 내셔널 헤리티지(National Heritage)와 같은 다른 공공기관과 함께 파트너십을 이루어 기금 마련의 속도를 높임
- 일례로 1590년 작품으로 추정되는 엘리자베스 여왕 1세의 초상화를 매입하기 위해 필요한 1000만 파운드(GBP, 한화 140억 원 상당)의 예산을 조성하기 위하여 아트 펀드는 100만 파운드(GBP, 한화 14억 원 상당)를, 그리고 재원조성 캠페인에 함께 참여한 로열 뮤지엄 그리니치(Royal Museums Greenwich)는 40만 파운드(GBP, 한화 6억 원 상당)를 선제적으로 출연하고 이를 홍보의 수단으로 알립으로써 추가적으로 필요한 액수의 민간 기부를 이끌어냄
- 추가적으로 아트 펀드는 영국 내 총 59개의 자원봉사단을 가지고 있는데, 각 자원봉사단은 지역 특생에 맞는 다수의 유료 프로그램들을 자발적으로 기획, 개발하고 운영함
- 구체적으로 예술영화 상영, 예술버스 투어, 심야 박물관 방문, 요리특강 등이 있음

2) 미국 사례

- 박애사상(philanthropy)에 뿌리를 둔 사회공헌 및 기부활동이 비교적 더 오랜 기간 동안 활발하게 활성화 되어온 미국 외 몇몇 국가들은 수많은 공공 및 민간재단을 통해 문화, 예술 및 사회 다분야의 증진에 크게 기여하고 있음
- 그중 미국 내 대표적인 문화예술분야 민간지원재단에는 헨리 포드(Henry Ford) 부자가 설립한 포드 파운데이션(Ford Foundation)과 존 록펠러(John Rockefeller)가 설립한 록펠러 파운데이션(Rockefeller Foundation)과 같은 기업재단인 앤드류 W. 멜론 파운데이션(Andrew W. Mellon Foundation) 등이 있고 그 외에 다수의 대규모 사회재단 및 소규모 지역재단들이 문화예술분야에 대한 지원을 공급함
 - 이중 포드 파운데이션은 장르에 국한되지 않은 문화예술분야 전반의 발전을 돋는 단체들을 선별하여 지원하고 앤드류 W. 멜론 파운데이션은 공연·시각예술분야 및 미술사, 미술품 보존에 특화된 지원을 제공하는 것으로 분석됨
- 여러 가지 재원확충 방안을 모색하는 공공 문화재단과는 달리 현재 대부분의 국외 민간 문화재단은 자체 보유하는 기금의 운용 외의 부가적인 수익사업 및 기부유치 등의 재원 확충 활동은 하고 있지 않는 것으로 조사됨
- 1967년에는 기업의 사회공헌 기부문화 활성화를 위한 ‘비즈니스 커미티 포 더 아츠’(Business Committee for the Arts)가, 1975년에는 기업을 통한 예술기관과 자원봉사의 연계를 구축하기 위한 ‘아츠 앤 비즈니스 카운실’(Arts and Business Council)이 세워진 바가 있음
- 역사적으로 미국 내에서는 록펠러 재단과 멜론 재단이 미국 내 예술기관들의 재정적 어려움을 해소하기 위한 장기적 대안을 마련하고자 1983년 비영리 독립기구인 예술 안정화기금(National Arts Stabilization Fund)을 설립한 예가 있으며, 이 기금은 현재 ‘National Arts Strategies’라는 기관으로 바뀌어 운영되고 있음
- 이러한 유형의 기업이 주도하는 기부독려운동은 문화예술계의 발전에 긍정적인 영향을 미치며 다수의 기업들의 협력을 통한 예술기금 운영은 국내에서도 제시되고 있는 재원 확충기관 설립의 일례가 될 수 있을 것으로 사료됨

III 국내 문화재단 재원조성 현황 및 사례분석

1. 재정현황

1) 공공문화재단

- 2015년을 기준으로 전국에 총 13개의 광역 단위 공공 문화재단과 총 48개의 기초 단위 문화재단이 설립되어 운영되고 있음
- 현재 국내 공공문화재단의 재원은 크게 정부, 지방자치단체, 문예진흥기금 등을 통해서 조달받는 공공지원금과 개인과 기업으로부터 받는 기부금 및 후원금 및 자체 수익금으로 구성되어 있음
- 2014년 상반기를 기준으로 국내 광역 단위 문화재단의 기금 적립 현황은 다음과 같음
 - 충북, 서울, 전남, 부산, 인천을 제외하면 모두 목표대비 50%가 되지 않았음

<표 12> 지역문화재단 기금 적립 현황(2014년 상반기 기준)¹⁹⁾

재단명	설립일	목표 적립금	최초출연금	현재 적립금	목표대비 적립비율
서울문화재단	2004.03	150,000	50,000	115,140	77.16
부산문화재단	2009.01	50,000	11,350	26,650	53.30
대구문화재단	2009.04	50,000	18,700	21,700	43.40
인천문화재단	2004.12	100,000	39,600	51,541	51.54
광주문화재단	2010.12	50,000	8,200	8,641	17.28
대전문화재단	2009.09	50,000	8,920	11,194	22.38
경기문화재단	1997.07	해당 없음	25,000	7,057	해당 없음
강원문화재단	1999.12	50,000	230	21,251	42.50
충북문화재단	2011.11	25,300	18,100	24,900	98.41
충남문화재단	2013.12	20,000		500	2.5
전남문화예술재단	2009.05	20,000	200	13,456	67.36
경남문화예술진흥원	2010.02	100,000	12,900	16,668	16.66
제주문화예술재단	2001.01	30,000	4,435	14,521	48.40
서울포함 평균 비율					46.90
서울제외 평균 비율					38.69

19) 출처: 정진후 의원 국감자료(2014. 9. 23.)

○ 지역문화재단 예산 및 자체자금 현황은 다음과 같음

- 자체자금 비율은 서울, 충북을 제외하면 모두 30% 이하로 나타났고 편차도 큼

<표 13> 지역문화재단 예산 및 자체자금 현황(2014년 상반기 기준)²⁰⁾

(단위 : 백만 원, %)

재단명	2014년도 예산현황				
	지자체 보조	국고(기금 등)	자체자금	계	자체자금 비율
서울문화재단	10,558	-	18,392	28,950	63.53
부산문화재단	13,408	11,043	3,135	27,586	11.36
대구문화재단	400	12,871	1,525	14,796	10.30
인천문화재단	7,428	6,069	3,470	16,967	20.45
광주문화재단	10,340	6,208	374	16,922	2.21
대전문화재단	7,116	3,300	724	11,140	6.49
경기문화재단	23,815	13,018	14,866	51,699	28.75
강원문화재단	6,349	6,664	5,098	18,111	28.14
충북문화재단	6,498	6,884	23,270	36,652	63.48
충남문화재단	2,149	4,101	-	6,250	0
전남문화예술재단	5,483	9,171	2,330	16,984	13.71
경남문화예술진흥원	5,144	7,966	1,097	14,207	7.72
제주문화예술재단	2,947	3,071	2,280	8,298	27.47
전체평균			76,561	268,562	28.50

<표 14> 지역문화재단에 대한 자치단체의 위탁 사업 현황(2014년 상반기 기준)²¹⁾

(단위 : 백만 원, %)

	자체자금	계	자체자금 비율
서울문화재단	11개	26,002	서울시
부산문화재단	15개	6,386	부산시
대구문화재단	6개	1,572	대구시
인천문화재단	6개	2,363	인천시
광주문화재단	13개	4,890	광주시
대전문화재단	18개	3,304	대전시
경기문화재단	10개	3,167	경기도
강원문화재단	1개	180	강원도
충북문화재단	5개	1,499	충북도
충남문화재단	1개	38	충남도
전남문화예술재단	5개	1,394	전남도
경남문화예술진흥원	19개	1,076	경남도
제주문화예술재단	2개	50	제주도
전체평균	8.62개	51,921	

20) 위와 동일
21) 위와 동일.

2) 민간문화재단

- 2014년을 기준으로 전국경제인연합회 회원기업들 중 총 15개의 문화재단이 36개의 세부사업(자체 운영사업 21개 및 외부 지원사업 14개)을 운영하고 있는 것으로 조사됨²²⁾
- 15개의 문화재단의 총 사업비는 1,575억 원 규모이며, 그 중 903억 원 (57 퍼센트 상당)이 문화예술 분야에 해당되는 사업비로 지출됨
 - 문화예술 사업예산 중 자체 운영사업 예산이 약 780억 원, 외부 지원 사업 예산이 약 120억 원을 차지함
 - 15개의 문화재단의 문화예술 분야 사업 평균예산은 26억 원임
- 전국경제인연합회 회원기업 문화재단의 전체사업 예산 및 문화예술 지원예산 현황은 다음과 같음

<표 15> 전국경제인연합회 회원기업 문화재단 문화예술 지원예산(2014년 기준)²³⁾

(단위 : 원)

순번	재단명	전체 사업 예산	문화예술 지원 사업 예산
1	대상문화재단	992,470,837	26,179,920
2	두산연강재단	8,620,000,000	4,764,646,000
3	삼성문화재단	33,087,000,000	33,087,000,000
4	선화예술문화재단	747,550,000	687,208,979
5	성옥문화재단	420,682,000	17,200,000
6	수석문화재단	258,259,752	44,682,000
7	CJ문화재단	40,502,000,000	830,000,000
8	SBS문화재단	3,051,779,259	400,000,000
9	LG연암문화재단	12,685,174,964	9,471,000,000
10	일주학술문화재단	1,768,745,058	15,000,000
11	GS칼텍스 재단	34,383,000,000	34,300,000,000
12	KDB나눔재단	9,704,895,971	930,000,000
13	파라다이스문화재단	1,575,247,486	1,575,247,486
14	포스코청암재단	7,012,000,000	270,000,000
15	호암재단	3,928,000,000	3,928,000,000
합계		157,527,615,877	90,346,164,385

22) 참고: 강서연(2014), 「국내 민간문화재단의 문화예술 분야 사업 현황 분석」, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 석사학위논문.
23) 위와 동일.

2. 재원조성 방향

1) 재원조성 현황

- 다수 공공 문화재단의 경우 연간예산의 50 퍼센트 이상이 정부 및 지자체의 보조금으로 조성되고 있으며, 2014년 13개의 광역단위 문화재단의 자체자금 비율은 20%에 불과한 것으로 조사됨²⁴⁾
- 문화재단이 공공지원금에 높은 의존도를 가질 경우 설립 지자체로부터 운영 및 인사권에 대한 제약 혹은 간섭을 받기 쉬울 뿐 아니라, 지자체의 세수입의 감소에 따른 사업 운영 안정성의 저하가 야기될 수 있다는 우려가 제기됨
- 추가적으로 현재 많은 문화재단이 목표사업 운영에 필요한 예산을 충분히 확보하지 못하고 있는 만큼, 자체적인 수익사업 운영 및 민간 후원 유치활동을 통해 더 많은 예산을 확충하고자 하는 동시에 보다 효율적이고 지속가능한 재원조성 방안을 모색하고 있음

(1) 기업 메세나

- 국내에서는 1994년 한국기업메세나협의회가 창립되었으나 많은 예술단체들은 지원을 요청할 만한 기업을 찾는 데에 여전히 어려움을 겪음에 따라, 최근 광역단체 문화재단들을 중심으로 지역 예술인 및 예술단체를 지원해줄 기업을 적극적으로 찾는 메세나 사업을 추진하고 있음
- 공공문화재단의 메세나 사업은 예술인 및 예술단체가 해야 할 일을 공공예산으로 중복 수행하는 것과 마찬가지라는 비판을 받을 수 있음
 - 하지만 다수의 기업은 개인 혹은 소규모의 예술단체에 대한 직접적 지원보다 더 안정적인 공공 문화재단을 통한 기부를 선호하기 때문에 공공문화재단의 메세나 사업은 더 많은 기업의 잠재적 기부를 이끌어낼 수 있다고 볼 수 있음
 - 추가적으로 공공 문화재단의 메세나 사업은 기업들의 사회적 공헌에 대한 인식을 제고한다는 점에서 의의가 있음
- 일반적인 기업의 메세나 형태는 자금 및 현물 지원 혹은 장소 제공과 같은 직접적인 지원형태를 갖지만 공공문화재단의 메세나 지원은 지역 내 위치한 기업이 제공하는 지원금에 문화재단의 지원금을 추가로 지원하는 간접적 지원형태를 가짐

24) 박은경(2014), 「공공문화재단의 메세나 지원사업에 관한 연구」, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 석사학위논문.

(2) 기부유치

- 기업 메세나와는 별개로 다수의 국내 문화재단들은 기업 및 개인 기부를 활성화 하자 많은 노력을 기울이고 있음
 - 하지만 아직까지 문화예술 분야에 대한 기부문화가 보편화 되어있지 않아서 기부를 통한 재원확보에 어려움을 겪고 있음
 - 또한 단발성의 기부가 아닌 장기적 기부자 개발을 위한 지속적인 노력이 필요함

(3) 수익창출

- 다수의 국내 문화재단은 공연장 및 부설시설 운영을 통한 대관사업 및 판매사업 등을 운영하고 있지만 추가적인 수입을 창출할 수 있는 새로운 수익사업에 대한 관심 또한 증가하고 있음
 - 하지만 일부 수익사업들의 비전문성 및 운영의 비효율성에 대한 개선이 필요함
- 추가적으로 각 문화재단이 보유한 기금의 적립, 투자 및 운용을 통한 효율적인 자기증식 시스템의 부재가 문제점으로 지적되고 있음

2) 재원조성 사례 분석²⁵⁾

(1) 기업 메세나

① 서울문화재단

- 서울문화재단은 문화예술의 품격과 기업 이미지를 결합한다는 취지하에 예술 제휴사업(Art Partnership Program)을 운영하고 있으며, 각 기업의 상황과 전략에 부합하는 맞춤형 아트 콜라보레이션(art collaboration)을 제공하며 다음과 같은 차별성을 홍보하고 있음

25) 아래에 소개된 사례 및 분석내용은 다음의 연구에서 선별적으로 인용 혹은 발췌되었으며, 별도의 표 인용 표기가 없는 것 또한 해당 연구에서 인용한 것
임: 박은경(2014), 위의 논문.

<표 16> 서울문화재단 예술 제휴사업의 차별성

최고의 문화기획 전문성	<ul style="list-style-type: none"> • 문화기획 전문성 보유 • 프로젝트 기획력 및 인프라 보유
폭넓은 문화예술계 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> • 예술인들과의 협력관계 형성 • 문화예술계의 권위있는 전문가들로 이사진 구축 • 문화예술분야 학계 및 실무 인사들과의 활발한 네트워킹
다양한 예술사업 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술을 매개로 한 고품질 문화예술사업 수행 • 서울시 16개 예술공간을 거점으로 예술적 소통관계 형성
공공 네트워크 리소스 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시 및 문체부 네트워크를 바탕으로 언론 관심과 지지 도출 • 시민개방형 공공장소 및 문화공간 사용 협조 용이

- 또한 서울문화재단은 ‘서울메세나 얼라이언스’를 구축하여 기업, 예술가, 시민을 이어주는 플랫폼 역할을 수행하면서, 대표적으로 ‘서울메세나 아츠워크’와 ‘서울메세나 아트살롱’ 프로그램을 운영함
- ‘서울메세나 아츠워크’는 예술의 가치와 감동을 홍보하고자 서울문화재단이 기업 및 예술단체와의 협력을 통해 2012년부터 진행한 캠페인임
 - 첫 캠페인은 2012년 서울역사박물관에서 진행되었으며 서울메세나 선정기업과 예술단체의 결연식 및 약정체결식이 진행되었음
 - 2013년에는 서울역사박물관 로비 및 광화문 문화기업 벨트에 참여하는 다수의 기업 로비에서 다양한 공연 프로그램 및 메세나 얼라이언스에 대한 소개가 진행되었음
- ‘서울메세나 아트살롱’은 기업과 예술의 창조적인 만남을 지원하고 예술후원에 대한 사회적 공감대를 이끌어내고자 정기적으로 기획된 메세나 교육, 워크숍, 체험 프로그램임
 - 2013년 4월 열린 ‘서울문화샤워 워크숍’을 시작으로 ‘톡톡 콘서트’, ‘인문학 토크’ 등 의 다수의 토크쇼 및 워크숍을 진행하고 있음
- 추가적으로 서울문화재단은 서울특별시와 공동으로 ‘서울메세나 지원사업’을 진행하고 있음
 - 이 사업은 2012년 공공-민간 파트너십을 통한 문화예술 진흥을 장려하고자 설립됨
 - 구체적으로는 기업이 예술단체에게 제공하는 지원금에 추가 매칭 지원금을 지원하는 ‘A트랙-매칭기금 지원형’과 국내 최초로 기업이 기획, 추진하는 ‘B트랙-프로젝트 지원형’의 두 가지 트랙으로 나뉘어 진행되고 있음

<표 17> 서울문화재단 서울메세나 지원사업 A,B 트랙 비교

	A. 기업, 예술단체 1:1 결연 (매칭기금 지원형)	B. 공공형 문화예술 프로젝트 (프로젝트 지원형)
지원내용	전문 문화예술기관 및 단체와의 결연을 통해 문화예술계를 지원하고, 기업메세나 활동을 보다 전문적, 효과적으로 추진하고 싶은 기업에 기업지원금의 100% 금액을 매칭하여 지원	기업이 추진하는 '공공형 문화예술 프로젝트'를 선정하여 사업지원금 교부
지원금 규모 (2014년 기준)	기업기부금의 최대 100%, 최대 2천만 원 한도 내에서 지원	프로젝트 사업비의 최대 50%, 최대 3천만 원 한도 내에서 지원
선발방법	공모를 통해 참여기업과 예술단체를 선발, 기업과 예술단체간 결연을 추진 *기업의 후원 예술단체 사전매칭(지정기부)도 허용	공모 혹은 사전기획 발굴 방식 *지원금액은 서울메세나 운영위원회의 심의를 통해 결정

○ 2012년에서 2014년 사이 '서울메세나 지원사업'의 성과 및 소요예산은 다음과 같음

<표 18> 서울문화재단 서울메세나 지원사업 성과

구분	A트랙		B트랙	
	매칭건수	지원상한액	프로젝트건수	지원상한액
2012년	7	3천만 원	6	5천만 원
2013년	21	-	8(기업1종복)	-
2014년	-	2천만 원	-	3천만 원

<표 19> 서울문화재단 서울메세나 지원사업 소요예산

(단위 : 천원)

구 분	2014 예산(안)	2013 예산	증감	산출내역
계	660,000	800,000	△140,000	
지원금	400,000	500,000	△100,000	기업-예술계 프로젝트 25개 지원
행사운영경비	185,500	147,350	38,150	시민메세나 프로그램 운영(10,000) 기업메세나 프로그램 운영(45,000) 민관협력 네트워크 프로그램 운영(20,500) 기부캠페인 연계행사 운영(110,000)
홍보 및 광고비	34,400	102,850	△68,450	홍보물 제작비(22,400) 홍보광고비(12,000)
회의비	17,400	10,800	6,600	심사, 자문, 평가회의, 모니터링 운영비(17,400)
일반운영비	4,550	6,000	△1,450	온라인 기부시스템 관리비 등(4,550)
기타 인건비	18,150	33,000	△14,850	행정스태프 인건비, 보험료 등(18,150)

- ‘서울메세나 지원사업’의 사업효과로는 민관협력형 예술창작 지원을 통한 공공 재정부 담 축소 및 예술의 사회적 역할을 확대, 새로운 공공형 메세나를 통한 문화예술계의 활동영역 확대 및 문화향유 격차 해소, 민관협력 네트워킹 프로그램 및 문화예술 캠페인을 통한 예술기부에 대한 사회적 공감 확대 등이 있는 것으로 분석됨

② 경기문화재단

- 경기문화재단은 문화예술 프로그램을 통한 기업의 문화 마케팅 향상 및 예술과 기업경영의 동반성장을 목표로 하는 기업 파트너십을 운영하는데, 이는 우수한 문화예술 프로그램을 개발함에 있어서 기업이 후원자의 역할에만 머무르지 않고 기획 및 실행단계에 직접 참여하는 특징을 가짐
- 2013년 경기문화재단 기업 파트너십의 성과는 다음과 같음

<표 20> 경기문화재단 2013년 기업 파트너십 성과

기업명	프로젝트명
삼성전자	• 백남준아트센터 국제예술상 수상작가 “더그 에이트킨” 전시지원
KDB 산업은행	• 실학박물관 “달에 간 실학토끼” 전시지원
SK텔레콤	• 경기도어린이박물관 “행복수업” 교육 프로그램 지원 • 경기도어린이박물관 어름방학 특별 프로그램 “Cool Museum” • 경기문화재단 기획사업 인문학 강좌 “예술로 가로지르기 섬머 아카데미” 지원
강원랜드 하이원리조트	• 문화예술 진흥을 위한 업무협약
하나은행	• 후원금 관리 시스템 “하나BICNET더나눔” 지원
시슬리 코리아	• 백남준 아트센터 “브런치 예술강좌” 지원 • 경기도미술관 “도슨트 양성교육” 강의
대교	• 경기도어린이 박물관 뮤지엄 운영 협력
LG전자	• 경기도 박물관 2014 갑오년 말띠해 틈새전
현대자동차그룹	• 선사박물관 Mobile museum Kit 개발 제작 지원

(2) 기부유치

① 경기문화재단

- 경기문화재단의 문화예술 지정 기부는 경기지역의 특정 문화예술단체 및 예술가를 후원하는 프로그램으로 경기문화재단을 통한 문화예술 결연기부 프로그램임
 - 기부자는 특정 수혜자를 지정하여 기부할 수 있으며 불특정 문화예술단체에 기부하고자 하는 기부자는 경기문화재단을 통해 기부대상을 추천받을 수 있음

- 기부방법은 기부자가 경기문화재단을 통해 ‘경기문화예술 지정기부금’으로 기부를 하면 개인은 소득금액의 30% 한도의 소득공제를, 법인은 소득금액의 10% 한도 내 손비 처리가 됨
- 2013년엔 총 10명의 개인 기부자 및 8개의 기업이 ‘G.P.S. Art Navigator’의 젊은 작가 창작지원 프로그램을 위해 기부하였고, 한 개의 기업이 ‘2013 오산 뷰티 힐링 축제’ 지원을 위해 기부함
- 경기문화재단의 2007년에서 2012년 사이의 기부금 현황은 다음과 같음
 - 2011년부터 1억 원 이상 모금되고 있는데 조건부 기부금이 늘어난 까닭임

<표 21> 경기문화재단 기부금 현황²⁶⁾

(단위 : 천원)

구분	순수기부금	조건부기부금	총계
2007년	-	11,500	11,500
2008년	-	73,600	73,600
2009년	10,000	85,000	95,000
2010년	11,000	-	11,000
2011년	11,000	123,546	134,546
2012년	6,000	110,000	116,000
총계	38,000	403,646	441,646

② 대구문화재단

- 대구문화재단은 2013년 이후 “당신의 전화 한 통화가 대구 문화를 꽂피웁니다”를 모토로 ‘문화나눔 ARS’를 운영함
 - 개인은 ‘문화나눔 ARS’ 전화를 통해 문화예술기금 2천원을 기부·후원할 수 있으며 평균 월 200건 이상을 유지하고 있음
 - 이는 시민들의 문화기부운동 확산을 위한 소액기부제도로써 시민들의 예술창작 및 지역문화예술 진흥을 위한 지원을 돋는 플랫폼 역할을 하고 있음
 - 모인 성금은 대구문화재단 기금에 적립되며 매년 12월 12일을 기점으로 하여 연간 많은 전화를 해준 기부자에게 ‘ARS 문화나눔상’을 수여함
- 또한 대구문화재단은 매달 1만 원 이상의 정기후원을 받는 ‘1만원의 예술충전’을 운영하여 매월 1만 원에서 10만 원 사이의 금액을 자동이체 방식으로 정기 후원받고 있으며, 연 5백만 원 이상의 고액 기부자는 컬처 소사이어티 회원으로 명예의 전당에 포함됨

26) 출처: 박태우(2014), 「지역문화재단의 재원확충 방안 연구」, 중앙대학교 문화콘텐츠학과 석사학위논문.

- 모든 기부금은 세제혜택을 받아 개인은 소득금액의 20%를 소득공제 받으며 법인은 소득금액의 5% 범위에서 손비를 인정받음
- 2009년에서 2013년 사이의 연도별 모금액 및 활동실적은 다음과 같음

<표 22> 대구문화재단 연도별 모금액 및 활동실적

연도	모금액	활용실적
2009년	108,359,419	차기이월
2010년	117,000,000	문화도시운동, 컬러풀대구페스티벌
2011년	100,000,000	문화도시운동
2012년	261,200,000	문화도시운동, 이상화기념사업회지원, 댄스워드패션, 사진비엔날레육성지원, 차기이월
2013년	130,000,000	문화도시운동, 서정시콘서트

③ 광주문화재단

- 광주문화재단은 2016년 한 해 동안 지역 문화예술 기부문화를 활성화 하고자 ‘문화보듬10000운동’을 기획하고, 그 플랫폼 역할을 할 ‘문화보듬10000센터’를 빛고을시민문화관 1층에 개관함
 - 문화보듬10000운동은 매달 1만 원의 후원을 제공할 정기후원자들을 개발하고자 기획되었으며 2015년 말까지 총 2백여 명의 시민들이 사전 가입함
 - 문화보듬10000센터는 기부자 예우 공간으로 (주)KT가 센터 건립을 위해 3천5백만 원의 건립 후원을 제공하였음
 - 기부자 예우는 다양한 미디어 아트로 구현되며 기부 기업체 로고 및 개인 기부자의 얼굴 등이 미디어 아트에 포함되어 있음
 - 기부금 현황은 한그루 나무가 자라는 모습으로 표현되고 현장에서 기부를 할 경우 스크린에 새로운 새싹이 생성됨
- 또한 광주문화재단은 재단 창립 5주년을 맞아 예술품 기부를 통한 ‘문화경매’를 진행함
 - 문화경매를 위하여 총 41명의 시민, 예술인 및 지역인사들이 총 46종 186점의 문화예술품을 위탁하였고 광주문화재단은 경매에 앞서 사전 전시인 ‘미리보시유’를 개최함
 - 위탁된 예술품들은 예약판매 및 경매행사 현장판매를 통하여 거래되며, 문화경매는 총 2천 5백여만 원의 수익금을 창출하여 전액 광주문화재단 기금으로 적립됨
- 유스퀘어 문화관은 광주문화재단과의 연계를 갖고 매달 한번 개최하는 ‘아름다운 예술시장’ 참여자들이 수익금의 일부를 광주문화재단에 기부하기를 권장함
 - 아름다운 예술시장은 지역 예술가들 및 작가들이 무상으로 참여할 수 있는 플리마켓 (flea market) 으로 사전 참가신청을 한 누구나 셀러로 참여하여 작품을 판매하거나 공방을 열어 기술을 나눌 수 있는장을 제공

(3) 수익창출

- 경기문화재단과 서울문화재단의 수입예산은 국내 공공 문화재단들의 여러 가지 수입 원천 및 규모를 보여줌

① 경기문화재단 수입예산

- 경기문화재단의 경우 출연금이나 보조금을 제외하면 위탁사업 수수료, 건물임대 수입, 입주업체 관리비 수입, 유료주차장 수입 등이 비교적 안정적으로 조성되고 있음

<표 23> 경기문화재단 수입예산²⁷⁾

(단위 : 천원)

구분	'13년 예산	'12년 예산	증감	증감율
총계	39,954,449	54,585,540	△14,631,091	△26.8%
사업수입	37,666,539	48,748,016	△11,081,477	△22.70%
기본재산운용수입	4,000,000	5,054,337	△1,054,337	△20.90%
연구원사업수입	4,300,000	4,516,115	△216,115	△4.80%
자치단체 출연금	22,289,000	21,800,630	488,370	2.20%
지원금	7,083	2,438,355	△2,431,272	△99.70%
보조금	3,918,000	11,231,400	△7,313,400	△65.10%
편의시설 운영수입	1,005,456	1,108,580	△103,124	△9.30%
위탁사업 수수료	33,000	33,000	0	-
입장료 수입	2,016,000	2,406,536	△390,536	△16.2%
교육수입	98,000	111,880	△13,880	△12.4%
학술용역수입	0	47,183	△47,183	△100%
사업외수입	2,287,910	5,837,524	△3,549,614	△60.8%
운영자금 운용수입	300,000	498,538	△198,538	△39.8%
이월금	45,000	2,742,950	△2,697,950	△98.4%
건물임대수입	900,000	787,760	112,240	14.2%
입주업체 관리비수입	331,080	331,080	0	-
법인세 환급금	634,030	1,049,156	△415,126	△39.6%
유료주차장수입	60,000	60,000	0	-
기부금	10,000	126,210	△116,210	△92.1%
잡수입	7,800	241,830	△234,030	△96.8%

27) 출처: 위와 동일.

② 서울문화재단 수입예산

- 서울문화재단의 수입은 기본재산 출연금을 제외한 기타수입과 순세계잉여금이 증가되었고, 타 수입은 모두 감소되었음

<표 24> 서울문화재단 수입예산²⁸⁾

(단위 : 천원)

구분	2013년(A)	2012년(B)	증감(C) (A-B)	증감율(C/B)
자체수입	5,307,525	5,917,956	△610,431	△ 10.3%
- 이자수입	3,757,733	4,562,094	△ 804,361	△ 17.6%
- 사업수입	459,325	594,856	△ 135,531	△ 22.8%
- 기타수입	1,090,467	761,006	329,461	43.3%
순세계잉여금	2,340,000	1,176,559	1,163,441	98.9%
기본재산 출연금	8,460,000	-	8,460,000	100.0%
운영재산 출연금	10,078,000	18,738,483	△ 8,660,483	△ 46.2%
이월금	-	994,830	△ 994,830	△ 100.0%
총계	26,185,525	26,827,828	△ 642,303	△ 2.4%

3) 기타: 한국문화예술위원회

- 한국문화예술위원회는 문화예술진흥기금의 고갈에 따라 ‘예술나무’ 캠페인을 통해 후원 전략을 추진 중
- 예술나무 캠페인 추진에 따른 ‘1인1예술나무 키우기’ 증가 및 인지도가 향상되어 2013년 대비 2014년에는 개인소액후원 참여자 및 후원금 296% 증가
 - 전년대비 ‘예술나무’ 인지도가 약 400% 향상

<표 25> 예술나무운동 성과

연도	1인 1예술나무 키우기	후원금액	비고
2013년	2,032그루	73,168,200원	※ 후원금 및 예술나무 그루 수 전년대비 296% 증가
2014년	6,014그루	216,527,488원	

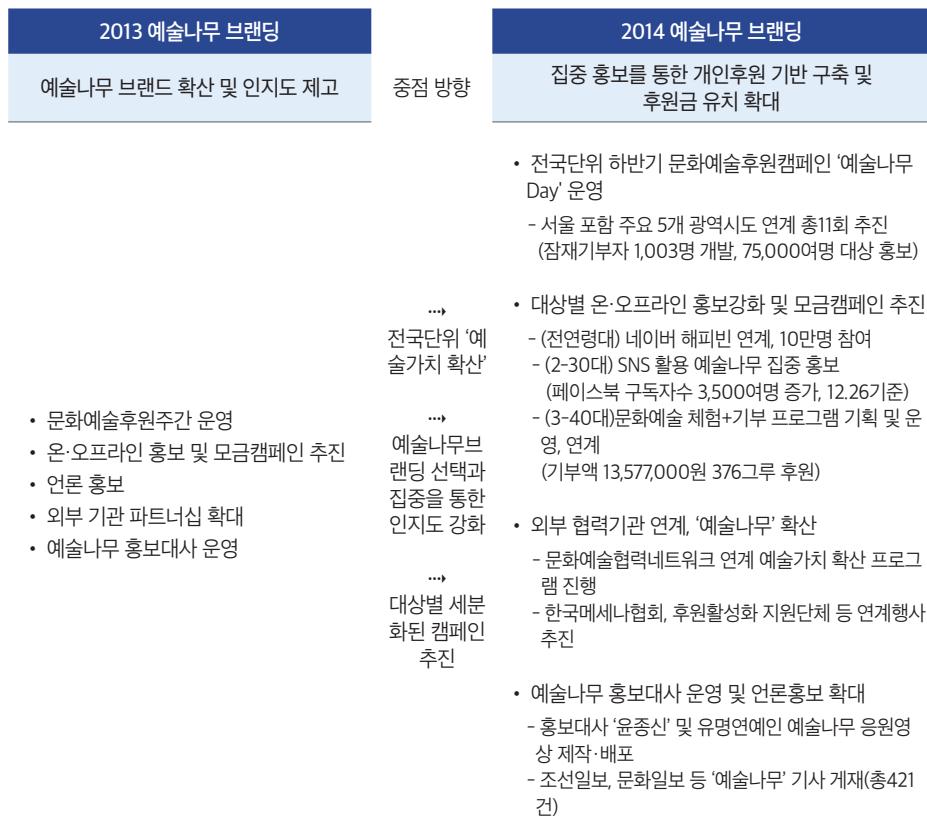
28) 출처: 위와 동일.

<표 26> 예술나무운동 인지도 및 참여 의향

연도	인지도(들어본 적 있다)	참여의향(참여 의향 있다)	비고
2013년	8.2%	미조사	2013문화예술후원주간 설문조사
2014년	32.5%	68.5%	2014 문화예술나눔통계 조사

- 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」에 부합하는 전국 단위 문화예술후원 행사 및 하반기 집중 캠페인 전략 수립

<표 27> 예술나무 브랜딩의 변화(2013~2014년)



- 2014 문화예술나눔통계: 개인 기부지수 조사 및 연구

- 연구목적: 문화예술분야 개인 기부현황 조사·분석 및 기부 인식과 규모 파악
- 연구내용: 2013년 기준 개인 문화예술 기부 현황
- 연구단체: 아름다운재단 기부문화연구소

<표 28> 개인 기부지수 조사 주요결과

○ 문화예술 기부 분야, 장르와 금액

- (기부분야) 문화예술행사(38%) > 문화예술공간(21%) > 문화예술 공연단체(19%) > 크라우드펀딩과 예술가 개인(10%)
- (기부금액) 2013년 현금 및 물품 포함 기부자 1인이 평균 379,400원, 현금은 198,800원을 기부
- (장르) 공연예술(47%) > 시각예술(19%) > 미디어예술(13%) > 문화예술교육(10%) > 문학·예술(9%)

○ 문화예술 기부대상 인지경로, 기부경로와 기부방식

- (인지경로) 가족, 지인(24%) > 개인적 모임(9%) > 직장(6%), 종교단체(6%)
- (기부경로) 단체나 개인 직접 지원(38.1%), 온라인(23%)을 통한 on-off line 방식의 직접 지불을 선호

○ 지역별/소득, 연령별 문화예술기부의 특성

- (지역별) 광역시 거주자에 비해 중소도시 거주자는 공연, 행사분야 기부의 비중이 크고(43.6%), 예술가 개인에 기부하는 비중이 상당히 높음
 - (소득별) 고소득자일수록 전통적인 분야인 공연예술(66.3%) 선호, 소득이 낮을수록 문화예술에 대한 관심과 기부의 다양성을 중요
 - (연령별) 연령이 낮을수록 인터넷, 대중매체의 영향력이 크고, 연령이 높아지면 가족이나 지인의 영향력 절대적
-

○ 예술나무상 수여(“예술이 빛나는 밤에”)를 통한 기업 문화예술후원 촉진

- 기부금 총액 기준(2013년 11월~ 2014년 10월) 우수후원 기업 선정·시상
- “2년 연속수상(KB국민은행 등)”, 기업중심 언론홍보(부산은행, 벽산엔지니어링) 등으로 지속가능한 후원 유치 기반 조성

○ 차세대 고액후원회원 발굴 프로그램 운영: Art Night Out

- 참석대상: 예술나무 고액후원회원, 기업 사회공헌 담당자, 미술 분야 향유자 등 (총 300명)
- 내용: 이색공간을 활용한 미술품 전시, 문화예술후원을 위한 경매, 네트워크 프로그램 운영
- 전시, 공연, 예술가와 향유자 간 네트워크 등을 통한 문화예술 후원의 필요인식 확대
- 기부금 현장 유치로 '예술나무' 미술 분야 후원회원 개발 및 예술가 육성 프로그램 재원 확대
- 미술 분야 약정 기부금 171,858천 원, 경매 및 이벤트 수익금 4,379천 원

○ 또한 크라우드 펀딩을 통해 예산을 절감하고 후원을 극대화하는 전략

<표 29> 크라우드 펀딩 추진실적(2011~2014년)

(단위: 건, 백만원)

연도	2011	2012	2013	2014
추진건수	7	11	39	49
모금실적	49	70	97	133
후원건수	761	1,097	1,092	1,899

<표 30> 크라우드 펀딩 추진결과(2014년 기준)

구분	추진건수(건)		
	진행	성공	미달성
상반기	18	10	8
하반기	31	18	13
계	49(100%)	28(57%)	21(43%)

<표 31> 크라우드 펀딩 기획모금 프로젝트 추진결과(2014년 기준)

회	프로젝트명	달성여부
1	한센인 어르신들을 위한 문화예술공간 만들기	미달성
2	행복을 배달하는 사진유랑단	달성
3	노숙인연극단의 요절복통가족극 <우리 집에 왜 왔니>	미달성
4	관현맹인전통예술단의 <희망의 심포니>	달성
5	꿈의 오케스트라 <안녕?!오케스트라>	달성
6	제3회 민들레 예술문학상 국민시상금 마련 모금 프로젝트	달성
7	빅이슈합창단의 더 빅하모니	달성
8	더그림과 함께하는 섬마을 행복그리기	미달성
9	함께 즐기는 실버문화 추억극장 미림	진행중
10	예술가들이 선물하는 한 컬래의 행복, <땡슈어랏>	진행중

IV 결론

1. 방향성

1) 재정운용의 투명성 및 효율성 제고

- 문화재단이 민간 기부를 장려하는 지렛대 역할을 성공적으로 감당하기 위해서는 재정 및 기부금 운용의 신뢰성과 효율성을 보장할 수 있어야 함
- 하지만 아직까지 다수의 공공 및 민간문화재단의 기초 현황 자료가 일반에게 공개되지 않을 뿐더러 운용의 효율성에 대한 평가도 미흡한 것으로 보임

2) 문화재단의 역할과 가치에 대한 사회적 인식 제고

- 문화재단의 ‘지원자’ 역할 대신 ‘사업자’ 역할에 대한 논의가 진행되고 있음
- 즉 문화재단이 보다 더 능동적으로 각 문화재단이 속한 각 지역의 특성 및 필요를 파악하여 각기 다른 모습으로 각 지역사회 내에서 문화재단의 역할과 가치를 포지셔닝할 필요가 요구됨

3) 재원조성을 위한 협력체계 구축

- 문화재단이 안정된 재원조성 활동을 영위하기 위해서는 체계화된 재원조성 활동방법이 필요하며, 이에 대해 문화재단들 간의 공동 재원조성 협력기구 설립 및 네트워크 구축에 대한 가능성이 제기되고 있음
- 이러한 협력체계는 문화기부를 장려하는 하나의 성공모델로써 문화기부에 대한 상징적 모델이 될 뿐 아니라 문화기부에 대한 사회적 인식을 증진시키는데 기여할 수 있을 것으로 기대됨

2. 재원조성을 위한 노력

1) 조례 개정을 통한 근거 마련

- 현재 부천문화재단의 재원조성을 위한 법적 근거는 약한 편임
- 수원문화재단의 경우 기본재산으로 기부금을 규정하고, 이를 포함하여 성남문화재단과 안양문화재단 등에서는 수익사업을 별도 규정으로 명문화
 - 안양문화재단처럼 기존에 없었던 경우 개정을 통해 신설

<표 32> 타 문화재단의 재원 관련 조례내용

	조례상 근거		
	운영재원 규정	재원확보 관련 주요사업 규정	수익사업 규정
수원문화재단	제5조(기본재산) 시 출연금, 기부금, 사업 수익금, 그밖의 수입금 *별도 운영재원 규정 없음	제4조(재단사업) 3. 수원화성 시설의 운영·관리 및 수익사업 7. 수원 SK아트리움의 운영 및 관리<신설 2013.07.31>	제13조(수익사업) 재단은 설립목적의 범위에서 시장의 사전승인을 얻어 수익사업을 할 수 있다.
성남문화재단	제11조(운영재원 등) 재단의 운영 및 사업에 필요한 재원은 시의 출연금, 재단사업 수입금 및 기타 수입금으로 충당한다.	제4조(재단의 사업) 4. 성남아트센터의 운영 및 관리	제12조(수익사업) 재단은 설립목적의 범위 안에서 시장의 사전승인을 얻어 수익사업을 할 수 있다.
안양문화예술재단	제11조(운영재원 등) 재단의 운영 및 사업에 필요한 재원은 시의 출연금, 재단사업 수익금 및 그 밖의 수입금으로 충당한다. <개정 2015. 6. 24 조례 제2639호>	제4조(사업의 범위) 2. 안양아트센터·평촌아트홀·안양파빌리온 운영 및 관리	제12조(수익사업) 재단은 설립목적의 범위에서 이사회 의결로 수익사업을 할 수 있다. <개정 2015. 6. 24 조례 제2639호>

- 자체 수익사업을 진행할 수 있는 법적 근거 마련이 선행되어야 함에 따라, 「부천시 문화재단법인 설치 및 운영 조례」의 개정 필요

<표 33> 「부천시 문화재단법인 설치 및 운영 조례」 개정안

기준	개정안
신설	제00조(수익사업) 재단은 설립목적의 범위에서 시장의 사전승인을 얻어 수익사업을 할 수 있다.

○ 「부천시 문화예술 진흥 조례」의 개정 필요

- 부천시 문화예술 진흥 조례에 의해 설치된 문화예술발전기금은 문화예술 분야의 대 원칙인 ‘지원은 하되 간섭하지 않는다’는 팔길이 원칙(arm's length principle)에 부 합되도록 운용할 필요성이 있음
- 문화예술의 자율성 및 독립성 제고를 위해서는 관 주도가 아닌 재단법인에 위탁하여 관리하는 것이 효과적임
- 「부천시 통합관리기금 설치 및 운용 조례」제6조에서도 위원회가 인정하는 경우를 예 외로 보고 있어 재단에 위탁하는 것이 불가능한 것은 아님
- 제6조(통합기금에의 예탁의무) ①시에서 운용하고 있는 각 기금의 보유자금을 총괄 기금관리관에게 예탁하여야 한다. 다만, 위원회가 예외로 인정하는 경우에는 그러하 지 아니하다. <개정: 2009.01.12, 2013.11.11, 2014.11.17.>

<표 34> 「부천시 문화예술 진흥 조례」개정안

기존	개정안
<p>제14조(기금의 운용·관리) ① 시장은 기금을 기금운 용 계획에 따라 운용 관리하되, 「지방재정법」제34조제 3항에 따라 세입·세출예산 외(부천시문화예술발전기 금)로 관리한다. <개정 2013.11.11.></p> <p>② 기금은 「부천시 통합관리기금 설치 및 운용 조례」 제6조에 따라 총괄기금관리관에게 예탁한다.</p> <p>③ 기금은 적립금에서 생기는 이자수익금을 지원금으 로 운용한다.</p> <p>④ 기금은 해당연도 이자수익금 범위에서 지출하며, 기금의 증식을 위하여 매년 이자수익금 일부를 재 적립할 수 있다.</p>	<p>제14조(기금의 운용·관리) ① 시장은 기금을 기금운 용 계획에 따라 운용 관리하되, 「지방재정법」제34조제 3항에 따라 세입·세출예산 외(부천시문화예술발전기 금)로 관리한다. <개정 2013.11.11.></p> <p>② 기금은 「부천시 통합관리기금 설치 및 운용 조례」 제6조의 예외 규정에 따라 재단법인 <u>부천문화재단</u>이 운용·관리하되 독립된 회계로 따로 관리하여야 한다.</p> <p>③ 기금은 적립금에서 생기는 이자수익금을 지원금으 로 운용한다.</p> <p>④ 기금은 해당연도 이자수익금 범위에서 지출하며, 기금의 증식을 위하여 매년 이자수익금 일부를 재 적립할 수 있다.</p>

2) 별도 문화예술후원 조례 제정안 마련

- 2014년 제정된 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」에 근거하여 별도 제도 정비를 추진 할 필요가 있음에 따라, 근거 조항은 다음과 같음
 - “지방자치단체는 문화예술후원의 활성화에 필요한 시책을 마련하고, 국민의 문화예 술후원을 적극적으로 권장·보호 및 육성하여야 하며, 이에 필요한 재정적 지원을 할 수 있다.”(제3조제1항)
 - “지방자치단체는 문화예술 진흥을 위하여 문화예술후원매개단체를 육성·지원할 수 있고, 예산의 범위에서 문화예술후원매개단체의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일 부를 지원할 수 있다.”(제8조제1항 및 제2항)

○ 경상북도, 제주도는 이미 문화예술후원 활성화 관련 자체 조례 보유

- 경상북도, 제주도는 문화예술후원 조례 제정을 통해 후원의 매개역할을 하는 문화예술후원매개단체 혹은 문화예술기부후원센터를 설치하거나 육성 및 지원하여 이를 통해 위탁하고 하고 있음
- 부천시 역시 문화도시로서 이를 제정하고 매개단체를 부천문화재단으로 지정하여 운영하는 것으로 고려할 수 있음

○ 신설될 조례안에 포함될 사항은 다음과 같음

<표 35> (가칭)「부천 문화예술후원 활성화에 관한 조례」신설을 위한 내용 구성안

규정	중요 포함 내용
제1조(목적)	문화예술 진흥 및 문화예술분야 후원문화 활성화
제2조(정의)	“문화예술후원매개단체”란 문화예술후원을 매개하거나 지원하는 등 문화예술후원 관련 업무를 수행하는 비영리법인 또는 단체로 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제5조제1항에 따른 단체를 말한다. *제5조제1항: 「민법」에 따른 비영리법인 등 대통령령으로 정하는 조직 형태를 갖출 것
제3조(시장의 책무)	시책 마련, 후원 노력
제4조(기본계획의 수립)	1. 문화예술후원 문회정착을 위한 프로그램 개발 2. 문화예술후원 활성화를 위한 교육 및 홍보 3. 문화예술단체 및 사회단체, 전문예술법인, 기업 등과의 네트워크 구축 4. 그 밖에 후원 활성화를 위하여 필요하다고 인정되는 사항
제5조(재정지원)	1. 후원 활성화를 위한 프로그램 개발과 연구 2. 후원 활성화를 위한 협력체제 구축 3. 후원문화 활성화를 위한 홍보 4. 후원 활성화에 필요한 문화시설 공간의 확보·이용 5. 그 밖에 문화예술후원 활성화 및 후원 문화 확산을 위하여 필요하다고 인정되는 사항
제6조(문화예술후원 매개단체 지정·지원)	① 시장은 문화예술 지원 및 활성화를 위해 “문화예술후원매개단체”(이하 매개단체)를 지정·운영할 수 있다. ② 시장은 제1항에 따른 매개단체 지정·운영에 있어서 「문화예술후원 활성화에 관한 법률」 등 관련 법령에 따라 재단법인 부천문화재단을 지정·지원할 수 있다. ③ 시장은 문화예술후원매개단체의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
제7조(포상)	후원 활성화에 참여 및 공이 있을 경우 포상
제8조(시행규칙)	이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

3) 크라우드 펀딩 활성화

- 부천문화재단은 재정지출을 최소화하고 민간후원자와의 협력을 통해 효율적 지원방식을 운영할 필요가 있음
- 크라우드 펀딩은 지역 내 예술단체, 주민, 부천문화재단이 연계하여 지원을 추진함으로써 진정한 지역문화예술진흥에 기여할 것임
- 다만 아직까지 부천지역 내 문화예술 기부에 대한 인식이나 중요성에 대한 근거가 미비하므로 문화예술에 대한 인지, 기부행태, 크라우드 펀딩 형식에 대한 지지 등 기초조사를 수행할 필요가 있음

<표 36> 참고: 크라우드 펀딩 성공요인²⁹⁾

○ 크라우드 펀딩 참여의 영향요인

- 크라우드 펀딩 사이트 유입 경로: 안내 메일이나 신문기사
- 후원결정 요인 및 장애요소
 - 후원결정 요인: 예술가 및 단체에 대한 신뢰, 동조성, 장르의 다양성 및 콘텐츠의 질, 프로젝트 소개 메시지
 - 장애요소: 과거 후원 프로젝트의 無피드백, 상업성·대중성 높음

○ 문화예술분야 크라우드 펀딩 성공전략

- 프로젝트 소개 메시지와 전달 방법
 - 지속적인 피드백을 통한 상호교류
 - 보상(reward)체계의 설정
 - 운영의 투명성과 신뢰성 구축
 - 현실 가능한 모금목표 및 모금기간의 설정
-

4) 후원 전략 계획 마련

- 부천문화재단은 문화예술 후원에 대한 중요성 등 인식전환을 위해 중장기 기본계획을 마련할 필요가 있음
- 특히 로또 복권은 초창기 사행산업이라는 부정적 인식이 강했지만 이 수익금으로 소외 계층을 지원한다는 캠페인을 통해 인식전환에 성공한 것을 상기할 필요가 있음
- 따라서 후원 전략은 곧 홍보 전략과 연계가 되어야 하며 중장기 전략의 로드맵 마련을 바탕으로 단기 전략을 세부적으로 수립할 필요가 있음
 - 한국문화예술위원회의 예술나무운동처럼 부천문화재단만의 브랜드 구축 및 인지도를 쌓아가는 방안 고려
- 전술된 사례를 통한 시사점은 다음과 같이 정리됨

29) 출처: 박인정(2013), 「문화예술분야 크라우드 펀딩의 사례분석을 통한 성공전략 분석: 한국문화예술위원회 문화나눔포털과 텀블벅 사례를 중심으로」, 경희대학교 경영대학원 석사학위논문.

(1) 상징성 마련

- 크라우드 펀딩이나 재단 후원에 있어서 의미부여를 통해 기부의 뿌듯함을 가져올 유인 장치를 마련하는 것이 중요
- 앞선 그레이트 헌드레드(Great Hundred)처럼 세심한 전략을 통해 ‘한 좌석’ 혹은 ‘벽돌 한 장’에 대한 후원을 모집한 것처럼 재단도 디테일한 기부방안을 모색할 필요가 있음
- 또한 지역 주민들은 SNS를 통해 새로 개조되는 배터시 아츠 센터 문화회관의 입구에 걸릴 120개의 초상화의 주인공들을 추천한 것처럼 부천문화재단도 사업 추진 시 각종 상징성 높은 아이디어를 접목하여 부천 시민만의 흥미를 유도할 필요가 있음
☞ 물론 배터시 아츠 센터처럼 그레이트 헌드레드 기부자들에게 공연티켓 할인, 공연장 로비에서의 스낵 및 음료 서비스, 사전예약 혜택 및 각종 네트워킹 행사 초대권 제공 등이 전제되어야 함
- 이밖에도 국립예술기금(NEA)처럼 개인기부자에 대한 대상을 세분화하여 개인, 실버세대, 추모 등 맞춤형 전략을 취할 필요가 있음

(2) 기업연계 사업 개발

- 기업의 후원은 지역재단 입장에서는 재원확충에 있어서 매우 중요한 고객이지만 경제적 상황이나 여러 조건에 의해 안정적이지 않은 단점이 있음
- 따라서 후원 전략도 중요하지만 상생할 수 있는 세부사업을 병행하여 자연스럽게 문화예술에 대한 가치 확산 및 중요성을 공감할 수 있는 계기를 마련하는 것이 중요
- 아츠웨이브처럼 사내 합창 경연대회인 ‘신시싱즈’ 프로그램을 기획하거나 재단의 강점인 예술기획이나 단체를 활용하여 찾아가는 기업 관련 활동을 추진할 필요가 있음

참고문헌

학술자료

- 강서연(2014), 「국내 민간문화재단의 문화예술 분야 사업 현황 분석」, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 석사학위논문.
- 문화예술지식정보DB연구진(2015), 「2015년 문화예술지식정보DB 구축사업을 통한 국내외 문화예술정책 동향 분석」, 한국문화관광연구원.
- 박은경(2014), 「공공문화재단의 메세나 지원사업에 관한 연구」, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 석사학위논문.
- 박인정(2013), 「문화예술분야 크라우드 펀딩의 사례분석을 통한 성공전략 분석: 한국문화예술위원회 문화나눔포털과 텁블벅 사례를 중심으로」, 경희대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 박태우(2014), 「지역문화재단의 재원확충 방안 연구」, 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.
- 아름다운재단(2015), 「2014년 문화예술나눔통계조사」, 한국문화예술위원회.
- 한국문화예술위원회 성과보고서.
- BCA(2015), 2013 National Survey of Business Support for the Arts.
- Giving USA(2013), Giving USA Reports.
- NEA, Appropriation Request For Fiscal Year 2015, 2016.

관련 법·조례

- 경상북도 문화예술후원 활성화 조례
- 성남시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례
- 수원시 재단법인 수원문화재단 설립 및 운영 조례
- 안양문화예술재단 설립 및 운영 조례
- 제주특별자치도 문화예술 재능기부 및 후원 활성화 지원 조례

웹사이트

- 배터시 아츠 센터 www.bac.org.uk
- 아츠웨이브 www.theartswave.org
- 아트 펀드 www.artfund.org
- 커뮤니티 파운데이션 www.communityfoundation.org.uk
- 토론토 아츠 파운데이션 www.torontoartsfoundation.org
- Americans for the Arts <http://www.americansforthearts.org>
- NEA <https://www.arts.gov/about/donate>

시민회관 리모델링 기초 연구

이동훈 | 사람과문화 대표

I. 연구의 배경 및 목적

- 1. 연구의 배경 140
- 2. 연구의 목적 140
- 3. 연구의 주요내용 140

II. 문예회관 환경 분석

- 1. 문예회관 현황 분석 142
- 2. 문예회관 법규 분석 144
- 3. 부천시민회관의 현황 146

III. 부천시민회관 리모델링 필요성

- 1. 부천시민회관과 국내 공연장 시설 비교 154
- 2. 부천시민회관 리모델링 필요성 및 시사점 156

IV. 공연장 리모델링 기본방향 및 공사범위

- 1. 대·소공연장 문제점 및 개선방향 157
- 2. 리모델링 우선순위 분석 165
- 3. 리모델링 우선순위 소결 166

V. 리모델링 사업추진계획 검토

- 1. 소요예산 추정 167
 - 2. 사업 추진절차 170
 - 3. 사업 추진조직 구성 170
 - 4. 사업 발주방식 검토 171
 - 5. 사업 추진일정 검토 171
- 별첨자료 173

참고문헌 175

표 목차

- 〈표 1〉 부천시민회관 층별 용도 147
- 〈표 2〉 부천시민회관 시설물 개보수 현황 152
- 〈표 3〉 시민회관 대공연장 운용 현황(2013~2015년) 152
- 〈표 4〉 시민회관 소공연장 대관 현황(2013~2015년) 153
- 〈표 5〉 문예회관 내 공연장 가동일수 154
- 〈표 6〉 부천시민회관 대공연장과 전국 문예회관 공연장의 평균 가동일수 비교 155
- 〈표 7〉 부천시민회관 소공연장과 전국 문예회관 공연장의 평균 가동일수 비교 155
- 〈표 8〉 문제점 및 개선방향: 대공연장 157
- 〈표 9〉 문제점 및 개선방향: 소공연장 158
- 〈표 10〉 문제점 및 개선방향: 기타시설 158
- 〈표 11〉 문제점 및 개선방향: 무대기계 159
- 〈표 12〉 문제점 및 개선방향: 무대조명 161
- 〈표 13〉 문제점 및 개선방향: 무대음향 162
- 〈표 14〉 문제점 및 개선방향: 기반시설 163
- 〈표 15〉 리모델링 우선순위: 리모델링 시설 성능 및 안전성 확보 기준 165
- 〈표 16〉 리모델링 우선순위: 리모델링 효율성 기준 166
- 〈표 17〉 국내사례: 세종문화회관 167
- 〈표 18〉 국내사례: 국립중앙극장 168
- 〈표 19〉 국내사례: 예술의전당 168
- 〈표 20〉 국내 유사사례의 평당 단가를 통한 리모델링 예산 추정치 169
- 〈표 21〉 설계 및 감리비 요율(직선보간법 적용) 170
- 〈표 22〉 리모델링 사업 추진 절차 170
- 〈표 23〉 사업추진단 조직도 172
- 〈표 24〉 소공연장 변경 리모델링 추진일정 172
- 〈표 25〉 시설 전체 리모델링 추진일정 173
- 〈표 26〉 무대시설 내구연한 173
- 〈표 27〉 공공건축물의 건축사업 무대가 기준: 건축설계 대가요율 174
- 〈표 28〉 공공건축물의 건축사업 무대가 기준: 건축공사감리 대가요율 174

그림 목차

- 〈그림 1〉 부천시민회관 단면도와 주요 문제점 현황 149
- 〈그림 2〉 부천시민회관 1층 평면도와 주요 문제점 현황 149
- 〈그림 3〉 소공연장 단면 및 주요 현황 151
- 〈그림 4〉 전국 문예회관 내 객석 규모별 공연장 현황 154
- 〈그림 5〉 부천시민회관 대공연장과 전국 문예회관 공연장의 장르별 공연일수 비교 156

I 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- 부천시민회관은 문화예술회관(이하 문예회관)으로 조성되어 1988년부터 시민들로부터 사랑을 받아왔던 시설이나 준공 이후 28년 이상 경과함에 따라 시설이 노후화되는 등 이용객의 불편이 증가되어 왔다.
- 건립당시 최신 구조 및 설비와 기기가 설치되었으나 현재는 국내 문화예술 환경이 공연장르가 다양화, 복합화 되면서 이에 따른 문예회관 환경이 달라져 공연과 관객의 수준 향상 등 사용자, 관객의 높아진 기대치를 만족시키기 위한 시민회관의 정비 필요성이 요구되고 있다.
- 시민회관의 시설정비를 단편적(斷片的), 국부적(局部的)으로 시설 개선할 경우 난(難) 계획과 중복 및 반복 투자 등으로 인한 예산 낭비와 효율성 저하가 생길 위험이 높아 이를 막을 필요가 있다.
- 또한 현 시설의 노후화로 인한 운영 저하 및 위험 요소를 제거하고, 운영환경 변화에 대응하기 위해 체계화된 장기적·종합적 비전이 필요함에 따라 시민회관의 리모델링을 위한 기초 연구를 진행하고자 한다.

2. 연구의 목적

- 본 연구를 통하여 리모델링의 필요성과 목적, 사업시기와 효용성 등을 분석하고 이를 통하여 리모델링 사업범위, 소요예산, 추진일정 등 사업 추진방향을 수립하고자 한다.

3. 연구의 주요내용

1) 리모델링을 위한 기초조사

- 부천시민회관의 물리적, 사회적 수명 연장뿐만 아니라 미래 대응 시설물의 가치를 향상시킬 수 있도록 경제적, 정책적 타당성 조사
- 부천시민회관 브랜드 가치와 새로운 위상 확보를 위한 시설 업그레이드
- 급속하게 변화하는 공연 형태를 수용하고, 사회적으로 향상된 관객 요구 수준과 욕구에 대응할 수 있도록 기본방향 수립

2) 공연장 기본시설, 공연장 구조 등 건축적 측면의 공연장 현황 및 문제점 분석

- 대극장 및 소극장 무대 공간의 형태, 구조 및 분장실, 연습실 등 부속 공간의 검토
- 객석의 구조, 수, 시야 및 심미적 요소 분석
- 편의시설 현황 및 분석

3) 무대특장의 시스템적(무대기계, 조명, 음향 등) 현황 및 문제점 분석

- 상하부 무대기계와 구동 시스템, 제어시스템 등의 현황 파악과 분석
- 무대 조명 시설 및 장비의 제반 현황 파악과 장기적 계획
- 객석형태와 방음/방진 등 건축 음향적 측면과 스피커시스템 등의 전기 음향적 측면의 현황 검토
- 영상 관련 시스템 파악 및 분석

4) 안전 환경적 측면의 시설 및 장비 노후 진단, 안전 환경 개선방안 제시

- 공기조화설비 검토 및 분석
- 현 전기 설비의 운용성과 확장성 검토
- 전관통신설비, 인터컴, CCTV 등 통신설비 환경 분석
- 소화, 경보, 피난유도 등 소방 설비 실태 파악 및 분석
- 안전 환경을 위한 유지관리 인력 현황 파악 및 분석

5) 주요사항에 대한 기본계획

- 사업범위와 그에 따른 적정한 소요예산 수립
- 사업단계별 추진 기본 계획안 제시

II 문예회관 환경 분석

1. 문예회관 현황 분석

- 부천시민회관의 현황과 환경을 분석하기 위해서는 문예회관의 개념과 기능, 역할과 역 사적 흐름에 따른 문예회관의 발전과 변화 분석이 요구됨에 따라, 문예회관 관련 정책 자료, 학술자료 등 기존의 연구 자료를 토대로 조사·분석하였다.

1) 문예회관의 개념

- 우리나라 ‘문예회관’(약칭 문예회관)의 정의는 뚜렷하지 않으며, 지방자치단체에서 조 성한 문예회관의 명칭이나 기능적인 측면에서 다소 이질적인 시설이 상당수 포함되어 있는 것은 문예회관의 개념이 불투명했기 때문이라고 보인다.
- 「문화예술진흥법」에 따르면, “‘문예회관’이라 함은 국가와 지방자치단체가 공연장 또는 전시장 등 문화예술공간 설치를 권장하기 위해 연주회, 무용, 연극 등의 공연과 전시·학 술행사 개최 등의 용도로 건립된 건축물을 말한다.”¹⁾
- 문화체육관광부의 문화시설 분류²⁾를 보면 지방자치단체의 문예회관 내 공연장을 별도 의 공연장으로 분류하고 타 시설을 포함하기 때문에 문예회관은 단독 공연장으로서의 개념이 아니라 공연장이 포함된 지역의 공공 종합문화예술시설로 접근해야 한다.

2) 문예회관의 기능

- 첫째, 문예회관은 지방자치단체에서 건립한 공공문화시설이다.
「공연법」 제8조에 언급된 ‘공공 공연장’의 대표적인 시설이 문예회관이라고 할 수 있다. 이점에서 문예회관은 민간에서 건립한 공연장과 구분되며, 과거 ‘시민회관’의 계통을 이어받은 것이라 할 수 있다. 현재 대부분의 광역 시·도 및 시·군·구에서 문예회관이 조 성·운영되고 있음에 따라, 이는 문화행정을 기반으로 하는 공공문화시설의 성격을 갖 고 있다고 볼 수 있다.

1) 「문화예술진흥법」법률 제4883호, 1995.1.5. 개정] 참고.

2) 문화시설 분류는 다음과 같이 볼 수 있다.

「문화예술진흥법시행령」 제2조2항 관련 별표1

1. 공연시설

가. 공연장: 「공연법」 제2조제4호에 따른 공연장(영화상영관은 제외한다)

1) 종합공연장: 시·도 종합문화회관 등 1천 석 이상의 대규모 공연장

2) 일반공연장: 시·군·구 문예회관 등 1천 석 미만 300석 이상의 중규모 공연장

3) 소공연장: 300석 미만의 소규모 공연장

나. 영화상영관: 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」에 따른 영화를 상영하는 공연장

1) 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」 제36조제1항에 따른 영화상영관

2) 「영화 및 비디오물의 진흥에 관한 법률」 제2조제10호 단서에 따른 비상설상영장

다. 야외음악당 등: 연주·연극·무용 등을 할 수 있는 야외시설로서 「공연법」에 따른 공연장 외의 시설

6. 종합시설: 제1호가목, 나목 또는 다목의 시설과 제2호부터 제5호까지의 시설이 복합되어 다양한 문화예술 활동에 이용될 수 있는 시설

- 둘째, 문예회관은 공연장과 다른 문화시설이 복합된 종합시설이다.

문예회관의 유일한 법적 규정인 「문화예술진흥법」 제2조3항라호에 명시되어 있는 부분에 따르면 문예회관은 공연³⁾을 주된 목적으로 하는 공연장과 다른 문화시설(전시장, 학술행사장 등)의 기능도 다양하게 구비하고 있는 복합적 성격의 문화예술시설이다. 따라서 문예회관은 단순히 공연장 시설로 분류하기보다는 공연장과 그 외의 다양한 문화예술적 기능을 복합적으로 담당하는 복합문화예술시설이다.

- 셋째, 문예회관은 지역문화 창조의 거점 공간이 되는 지역문화시설이다.

문예회관은 각 지역을 대표하며, 지역 주민이 다양한 형태로 이용할 수 있는 문화시설이라 할 수 있다. 따라서 문예회관은 지역 주민에게 문화향수의 기회를 제공하는 것은 물론이고, 문화예술 창조활동 발표의 장을 제공하는 시설이라 할 수 있다. 궁극적으로 지역문화를 창조하는 거점 공간으로서의 성격을 갖는 것이다.

3) 문예회관의 역할

- 문예회관은 공연예술을 통해, 문화예술의 향수와 창조활동을 활성화하는 지역사회의 거점 공간으로서 중심적인 역할을 한다.
- 첫째, 예술 향수 역할로서 전국적 수준의 우수한 예술문화를 각 지역에 고르게 보급하는 문화 확산의 기능을 우선 꼽을 수 있을 것이다. 나아가 세계 예술문화까지도 얼마든지 그 향수의 대상이 될 수 있을 것이다.
- 둘째, 예술 창조 역할로서 지역의 예술 창조 활동을 지원하고, 발표 공간으로 활용할 수 있다. 이는 문예회관이 단순히 지역이나 외국의 우수 문화를 받아들이는 통로 역할만이 아니라 문화 창조를 위한 발신지로서의 기능을 말한다.
- 이를 통해 지역과 지역, 지역과 국가가 교류하고, 나아가 세계 문화의 교류 공간으로서 기능하게 될 것이다.
- 향후 지역적, 계층적, 민족적, 국가적으로 다양한 문화가 서로 접촉하고, 교류하여 상호 영향을 주고받을 수 있도록 문화교류의 장으로서 역할을 이어가야 한다.

4) 문예회관의 발전과 변화

- 문예회관의 역할 변화

- 1990년대 후반, 문화정책 방향이 문화복지에 초점을 맞춤에 따라 문예회관은 지역의 문화향수를 위한 ‘예술 감상 공간’의 역할을 하였으나, 2000년대부터는 지역주민을 관람자에서 참여자로 인식하게 되면서 문예회관도 일방적인 예술 관람의 기회를 제공하기보다 적극적으로 지역 주민의 수요를 반영해 나가야 할 ‘지역 복합 문화시설’로의 기능 확대가 요구되었다.

3) 여기서 언급되는 ‘공연’은 다음의 「공연법」 제2조에 따른다.

「공연법」 제2조(정의)

1. “공연”이란 음악·무용·연극·연예·국악·곡예 등 예술적 관람물을 실연(實演)에 의하여 공중(公衆)에게 관람하도록 하는 행위를 말한다.
다만, 상품 판매나 선전에 부수(附隨)한 공연은 제외한다.
2. “선전물”이란 옥외광고를 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률에 따른 옥외광고물과 초대권을 말한다.
3. “공연자”란 공연을 주재(主宰)하거나 직접 하는 자를 말한다.
4. “공연장”이란 공연을 주된 목적으로 설치하여 운영하는 시설로서 대통령령으로 정하는 것을 말한다.

○ 문예회관의 복합문화시설화

- 기존 집회, 공연 등이 가능한 다목적시설에서 공연장 기능이 강화된 복합 문화예술 시설로 발전하였다.
- 점차 지역주민 참여와 문화예술 교육 프로그램의 실시가 강화되고 있는 추세에 따라, 대도시에 비해 문화기반시설이 열악한 지방의 경우 공연장, 교육시설 등을 갖추고 다양한 문화프로그램을 운영하는 문예회관의 역할이 크다고 볼 수 있다.

○ 문예회관의 역사적 흐름

- 문예회관의 공간은 구성, 프로그램, 기능을 축으로 변화하였으며, 특히 시설 측면에서 복합문화예술시설로 변화되었다.
- 1960년대 ‘공공집회장소’로서 주로 중·대도시에 건립된 시민회관은 공연장과 집회장 소의 기능을 겸하였으나 주된 기능은 대중이 모여서 집회, 행사를 진행하는 것이었다.
- 1974년 1차 문예중흥5개년계획이 최초로 수립되면서 문화공간에 대한 관심과 정책적 노력이 확대되고, 1978년 세종문화회관이 집회, 공연을 할 수 있는 다목적 공립문화시설로 건립되면서 경주 서라벌문화회관을 포함하여 1986년까지 영주, 전주, 제천 등 7개의 문예회관이 조성되었다.
- 1980년대 중반 제5공화국 국정지표에 ‘문화 인프라 확충’이 포함되면서 문예회관 건립 본격화되었고, 정부는 지방의 열악한 문화 인프라를 감안하여 ‘단기간 10개 종합 문예회관 건립 계획’을 세워 1988년 제주, 부산, 김제 등에 문예회관을 건립하였다.
- 1993년 예술의전당 ‘오페라하우스’ 건립 이후 지역문화회관→아트센터의 성격을 지닌 전문공연장 형태로 건립이 추진되면서, 예술의전당 형식의 문예회관으로 공연장 기능이 강화되고 전문 예술교육 및 커뮤니티 기능이 포함된 복합문화예술시설로 변화되었다.

2. 문예회관 법규 분석

○ 부천시민회관의 법규 현황을 분석하기 위해서 부천시민회관이 조성된 개념, 용도, 역할 등을 분석할 필요가 있으며 이를 위해서 문예회관에 관하여 국내법에 관련된 내용을 살펴본다.

1) 문화기본법

- 「문화기본법」에서는 문화에 관한 국가 및 지방자치단체의 책임을 정하고 문화정책의 방향과 추진에 필요한 기본적인 사항을 규정하고 있다.⁴⁾

4) 「문화기본법」의 주요 내용은 다음과 같다.

「문화기본법」 제5조(국가와 지방자치단체의 책무)
③ 국가와 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화를 향유하지 못하는 문화소외 계층의 문화 향유 기회를 확대하고 문화 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.
제9조(문화 진흥을 위한 분야별 문화정책의 추진)
국가와 지방자치단체는 문화 진흥을 위하여 다음 각 호의 사항에 관한 문화정책을 수립하고 시행하기 위하여 노력하여야 한다.

2) 지역문화진흥법

- 「지역문화진흥법」은 지역문화진흥에 필요한 사항을 정하여 지역 간 문화격차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로써 지역주민의 삶의 질을 향상시키는 것을 목적으로 하고 있다.⁵⁾

3) 문화예술진흥법

- 「문화예술진흥법」은 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 전통문화예술을 계승하고 새로운 문화를 창조하여 민족문화 창달하는 데 목적을 두고 있다.⁶⁾

4) 공연법

- 공연법은 예술의 지위를 보장함과 아울러 건전한 공연활동의 진흥을 위하여 제정된 법령으로 최근에 전문 개정(시행: 2016. 5. 18.)되었으며, 주 개정 내용은 다중이용시설물인 공연장의 안전과 재해예방 및 처벌규정이 강화된 부분이다.⁷⁾

5) 시설물안전관리에 관한 특별법

- 시설물안전관리에 관한 특별법(이하 시특별법)은 시설물의 안전점검과 적정한 유지관리를 통하여 재해와 재난을 예방하고 시설물의 효용을 증진시킴으로써 공중(公衆)의 안전을 확보하기 위하여 제정된 법이다.
- 시특별법 제7조의2(내진성능평가 등)에 따르면, “준공인가 또는 사용승인을 받은 후 20년 이 지난 시설물 중 내진성능평가를 받지 않은 시설물에 대하여는 내진성능평가를 하여야 한다.”
- 또한 제14조(사용제한 등)에 따르면, “대통령령으로 정하는 시설물이 구조상 공중의 안전한 이용에 미치는 영향이 중대하여 긴급한 조치가 필요하다고 인정되면 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 시설물의 사용제한 등의 조치를 명할 수 있다.”
- 참고로 부천시민회관은 연면적 10,417.30㎡로 시특별법시행령 제2조1항 별표¹⁸⁾에 따라 5,000㎡ 이상 문화 및 집회시설로 2종 시설물에 해당된다.

5) 「지역문화진흥법」의 주요 내용은 다음과 같다.

「지역문화진흥법」 제3조(지역문화진흥의 기본원칙)
 1. 지역 간의 문화격차 해소와 지역문화 다양성의 균형 있는 조화
 2. 지역주민의 삶의 질 향상 추구
 3. 생활문화가 활성화될 수 있는 여건 조성
 4. 지역문화의 고유한 원형의 우선적 보존

6) 「문화예술진흥법」의 주요 내용은 다음과 같다.

「문화예술진흥법」 제1조(목적) 이 법은 문화예술의 으을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 전통문화예술을 계승하고 새로운 문화를 창조하여 민족문화 창달에 이바지함을 목적으로 한다.

7) 「공연법」의 내용 중 제11조와 제33조에 집중할 수 있다. 제11조에서는 ‘공연장 종업원의 임무·배치 등 재해대처계획을 수립하여 시장 등에게 신고하여야 하며, 시장은 신고 받은 재해대처계획을 관할 소방서장에게 통보하여야 함’을 언급하였으며, 제33조에서는 제11조에 따른 재해대처계획에 따라 필요한 재해예방조치를 취하지 아니한 자에게 기간의 정함이 있는 공연 활동 또는 공연장 운영의 정지를 명할 수 있도록 한다.

8) 별표1에 따르면, 2종 시설물은 “1종 시설물에 해당하지 않는 건축물로서 연면적 5천 제곱미터 이상의 문화 및 집회시설”임.

6) 다중이용시설 등의 실내공기질관리법

- 이전에는 공연장에는 해당 사항이 없는 법령이었으나 2016년 12월 23일부터 공연장에 적용되는 법률(시행일부터는 「실내공기질 관리법」으로 법명 변경)로 실내 대기환경 및 실내자재가 해당 법령의 공기 질 기준에 맞도록 하고 있다.
- 이는 건축법 등과 같이 인허가로 종료되는 법령이 아닌 관리법령으로, 시행일 이후 환경저해물질(라돈)조사 및 관리자 교육 등의 내용이 운영 및 개선 계획에 포함되어야 할 것으로 보인다.⁹⁾

7) 기타: 부천시 조례

- 부천시민회관 시설에 대한 사항은 소유 주체이자 관리주체인 부천시의 자치법규인 「부천시 문화시설 설치 및 운영 조례」에 규정되어 있으며, 이 조례에 나타난 부천시민회관의 역할은 각종 문화예술공연, 전시 및 지역주민을 위한 행사 등을 개최하는 것이다.
- 부천시민회관의 운영은 「부천시 문화재단법인 설치 및 운영조례」에 따라 부천문화재단이 맡고 있으며, 문화예술 진흥을 위한 사업을 위해 부천시민회관의 운영 및 관리를 수행토록 하고 있다.

3. 부천시민회관의 현황

1) 부천시민회관 개요

- 시설명: 부천시민회관
- 위치: 부천시 원미구 부일로 365(중동 788 번지)
- 지역지구: 일반주거지역, 일반미관지구
- 준공: 1988년 4월 30일 ※ 공사기간: 1985년 11월 30일~1988년 4월 30일 [40개월]
- 대지면적: 24,692.2m²(7,469평)
- 건축물 현황
 - 구조: 철근 콘크리트조
 - 용도: 관람집회시설
 - 층수: 지하 2층, 지상 3층
 - 건축면적: 2,925.2m²(884.8평)
 - 연면적: 10,633.30m²(3,216평)
 - 객석수: 대공연장 1,152석, 소공연장 348석
- 건폐율: 11.85%
- 주차대수: 97대 (옥외자주식 철골조 3층)
- 설비방식: 도시가스 중앙공급식 냉난방 → 지역난방으로 교체(2013. 11. 21.)

9) 「다중이용시설 등의 실내공기질관리법」의 제3조(적용대상)에 「실내 공연장」이 포함되어 있으며, 제10조(개선명령)에 따라 시장은 '다중이용시설의 소유자 등에게 공기정화설비 또는 환기설비 등의 개선이나 대체 그 밖의 필요한 조치를 할 것을 명령'할 수 있다.

○ 층별 용도

<표 1> 부천시민회관 층별 용도

층별	면적(m ²)	주용도	비고
합계	10,633m ²		
지하 2층	1,914m ²	부천공연예술연습공간, 기계실	
지하 층	3,354m ²	부천문화재단 사무실, 소공연장, 부천공연예술연습공간, 시립예술단사무실, 부천필연습실, 시립합창단연습실	
1층	2,925m ²	대공연장 1층 객석, 무대, 귀빈실, 분장실, 1층 로비	
2층	968m ²	2층 객석, 로비	
2층	1,472m ²	3층객석, 로비, 영사실, 공조실	

○ 소유주: 부천시청

○ 운영주체: 부천문화재단(현 운영주체)

○ 상주단체: 부천시립예술단(부천시립합창단, 부천필하모니오케스트라, 사무국)

○ 운영프로그램

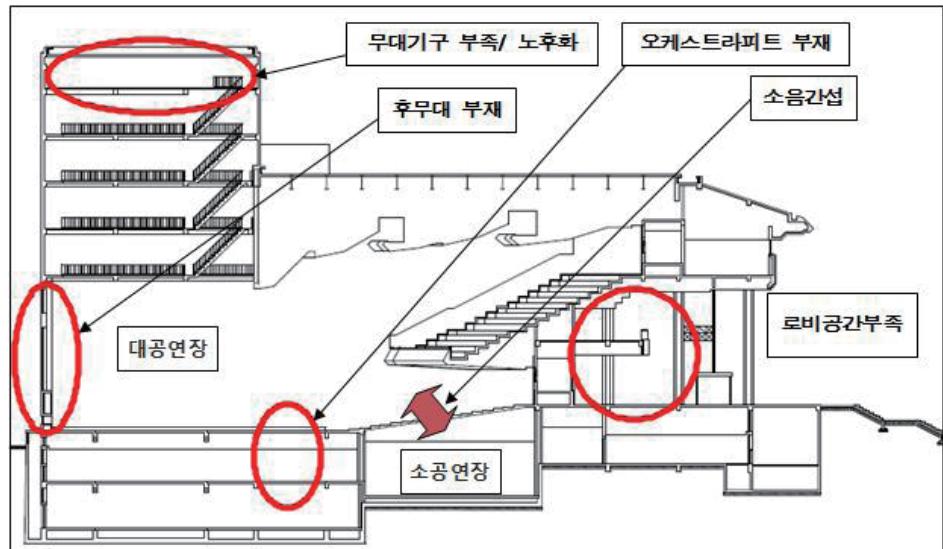
- 대·소 공연장은 부천문화재단 기획공연과 시립예술단의 각종 공연 및 대관 공연, 기타 행사로 운영되고 있다.
- 대공연장의 경우 시립예술단 공연의 증가와 공연장 시설의 낙후, 인근 지역의 신설 공연장 건립 등의 이유로 인해 연극, 뮤지컬, 오페라 및 음악회와 같은 전문 공연의 유치가 줄어들고 있으며 이는 더 심화될 것으로 예상된다.
- 지하에 위치한 연습실은 한국문화예술위원회의 임대공간 사업으로 선정되고 2016년에 지역 내 문화예술단체의 연습공간으로 리모델링되어 위탁 운영되고 있다.¹⁰⁾

2) 부천시민회관 시설 주요 노후 현황

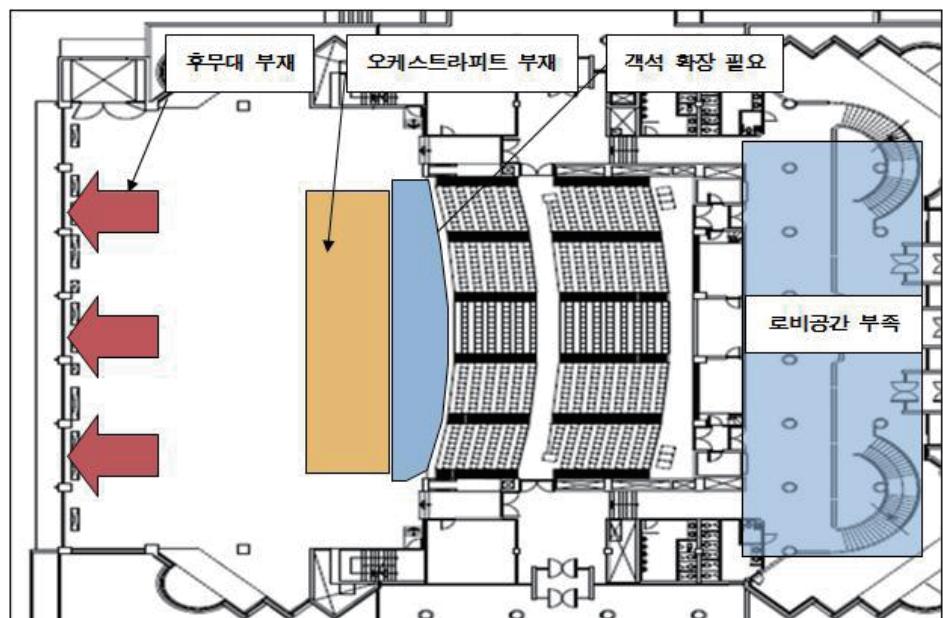
- 부천시민회관은 준공 후 28년이 경과된 건물로 대공연장(1,152석), 소공연장(348석) 총 2개의 공연시설과 시립예술단 연습실, 한국문화예술위원회 임대 연습실 및 관리 운영 사무실 등 부속시설로 이루어져 있다.
- 대공연장의 무대는 프로시니엄(Proscenium) 형태이나, 정작 프로세니엄형 공연장에 필요한 오케스트라 피트와 후무대 등의 무대시설 부재와 무대기구 및 공연 장비의 부족과 낙후로 인해 오페라 및 전문화 복합화 장르로 발전된 현재의 공연환경을 수용하는데 한계가 있다.
- 대공연장의 객석은 1층 객석 후면 및 2층 객석 전열부분은 무대의 수직 시야각에 장애가 있어 개선이 필요하며, 객석의자는 2011년 1층 객석의자만 교체되어 2층 객석은 교체가 필요하다.

10) 시설소유주는 부천시, 임대자는 한국문화예술위원회임. 10년 무상임대조건으로 문화예술단체 연습을 위해 리모델링되었으며, 한국문화예술위원회가 부천문화재단을 시설위탁운영자로 선정하여 운영 중임.

-
- 층별 용도또한, 객석의 공조환경은 냉/난방이 전체 객석에 균일하게 분포되지 않고, 객석 1,2층 온도편차가 심함에 따른 개선이 필요하며, 「실내공기질 관리법」의 개정으로 공연장이 대상 시설물에 포함됨에 따라 객석 마감재의 환경저해물질(라돈)조사 시 자재 교체와 공기 질 등의 개선을 위한 공조시스템 교체가 시급하나 2013년 대공연장 냉방기의 일부만 교체되어 있는 상황이다.
 - 층별 용도시민회관의 현재 로비는 공간과 편의시설부족으로 시민들의 편의를 위한 놀이방과 식음료 휴게 공간 구성을 위해 공간을 확장할 필요가 있으며 주차공간의 부족으로 확장이 시급하다.
 - 층별 용도지하 공간은 누수 및 습기와 환기에 매우 열악한 상태로 방수공사와 지하층 시설 전체의 환기시설 보완이 필요한 상태이다.
 - 층별 용도소공연장의 경우 대공연장의 소음 간섭으로 인해 대관 시 대공연장과 동시 운영이 어렵고 무대의 깊이와 공연을 위한 장비가 부족할 뿐더러, 무대 및 객석 천정의 높이를 확보하지 않으면 조명 등 장비설치가 사실상 곤란한 상태이다.
 - 층별 용도시민회관의 공조/기계설비, 소방, 전기/통신설비 등 전체적인 설비가 노후화되어 내구연한이 초과된 상태이며, 올해 초 소방배관의 노화로 누수가 되어 한국문화예술위원회 임대공간 사업에 영향을 준 바 있으며, 추후에도 유사한 현상이 발생될 가능성이 높아 전체적인 설비 배관 및 냉난방기 등을 교체할 필요가 있다고 판단된다.



<그림 1> 부천시민회관 단면도와 주요 문제점 현황



<그림 2> 부천시민회관 1층 평면도와 주요 문제점 현황

(1) 대공연장

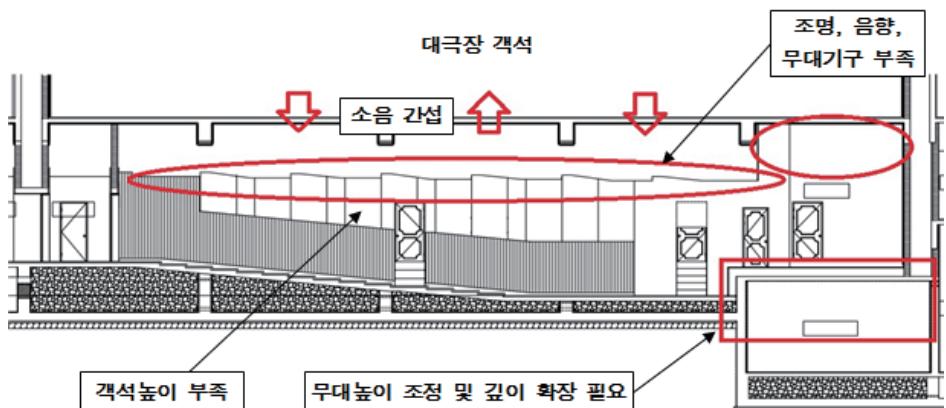
- 대공연장은 프로시니엄(Proscenium) 형태의 무대가 있으나 오케스트라 피트(Orchestra Pit)와 후 무대(Rear Stage)의 부재로 유료 관객률이 높은 뮤지컬 공연과 오페라, 응·복합 공연 등의 다양한 공연 장르를 수용하기 어려운 상태이다.
- 무대시설의 기반인 상부기기는 장치 및 막 등을 효율적으로 운용할 수 있는 장치봉(Batten)이 현저히 부족하여 타 공연장 대비 공연 연출효과가 낮아 공연단체의 선호도가 떨어져 개선이 시급하다.
- 무대시설의 기반 구조인 구동장치 및 Base인 Grid Iron 등이 이미 보수유지의 한계를 넘고, 대부분의 구동 관련 장비와 부품이 내구연한을 초과하여 공연 시 사고 발생 가능성이 우려된다.
- 하부 무대는 타 공연장과 같이 세트의 이동/전환에 필요한 슬라이딩 무대(Sliding Wagon), 승강무대(Lifting Stage) 등이 없어 타 공연장 대비 공연 연출효과가 낮은 관계로 연출효과가 많은 공연의 수용이 어렵다.
- 공연을 위해 필요한 공연 장비 등의 낙후 및 부족으로 인해 타 공연장 대비 공연단체의 선호도가 떨어져 시민의 선호도가 높을 것으로 예상되는 전문공연을 수용하는데 한계가 있다.
- 객석환경에서 객석의자는 통상적으로 10년 내외에 교체해야 하나 1층만 교체되고 2층은 교체되지 않은 상태이며, 부천 필의 클래식 공연에도 불구하고 건축 음향 조건이 열악한 상태로 높은 수준의 콘텐츠를 관객이 관람할 수 없고, 관객의 불만도 증가되고 있어 현재 상태로 지속 시 관객 점유율 상승에 시설노후화가 장애요소가 될 것으로 예상된다.
- 올해 개정되어 시행되는 「공연법」은 안전 관리와 무대 안전 및 재해 대처 조항이 추가되고 행정처분 등이 강화되어 추후 시민회관 정기안전 점검 및 정밀 안전점검 시 지적이 예상되며, 교체 등의 평가가 나타날 경우 현행 공연법은 시, 도지사에 보고토록 되어 지적사항에 대해 시정하지 않을 경우 공연장 운영정지¹¹⁾의 행정처분 가능성도 배제할 수 없다.
- 공연장은 내진설계가 적용되어 있으나 그리드아이언(Grid Iron)이 비(非) 구조 부위임에도 하중이 많은 구조물 및 프레임의 정밀 안전진단 결과에서 교체 권고¹²⁾상태일 뿐만 아니라 내진 안전이 확인되지 않은 상태로 객석 천정을 포함한 비(非) 구조 부위의 내진 안전 확인 후 보강이 필요하다고 판단된다.

(2) 로비 및 부속 공간

- 시민을 위한 문화예술 정보 종합안내 및 티켓박스와 시민들의 편의를 위한 놀이방, 문화예술교육 공간, 식음료를 취할 수 있는 휴게 공간의 구성이 필요하다.
- 공연이 없을 시에는 로비를 상시 열린 공간으로 운영하여 문화 커뮤니티 및 정보센터를 위한 공간이 되도록 해야 한다.
- 현재보다 분장실 등의 BOH(Back of House) 확충이 필요하다.

11) 「공연법」 제33조(행정처분)에 따르면, 재해예방조치를 취하지 않을 시 6개월 이내의 기간을 정하여 공연 활동 또는 공연장 운영의 정지를 명할 수 있음.
12) 참고: 「부천시민회관 대공연장 무대시설 정밀안전진단보고서」(2016. 8.)

(3) 소공연장



<그림 3> 소공연장 단면 및 주요 현황

- 소공연장의 경우 타 공연장 사례 비교 시 대공연장보다 높은 대관율과 공연일수를 유지해야 하나, 대공연장의 소음 간섭으로 인해 대공연장과 동시 운영이 어렵다.
- 공연을 위한 무대 높이 및 면적, 객석의 시야 및 구성, 조명 및 음향 등 공연 조건이 열악한 상태이며 객석의 천정 또한 공연을 위한 조명 등 장비를 설치할 공간이 없고, 천정높이가 낮아 음향 조건도 열악하여 강연 및 행사 등의 용도 외 공연 유치가 어려운 실정이다.
- 따라서 공연에 적합한 리모델링을 통한 환경개선이 이루어지지 않으면 시설의 활용 저하가 가속화될 것으로 예상된다.

3) 부천시민회관 개·보수 현황

- 1988년 준공 후 28년이 경과한 시설노후화에 따른 누수, 고장 및 기능 저하 등 시설안전 관리와 재해 대처 문제가 유지보수 수준을 넘어 교체가 시급하다.
- 공연법에 의거 매 9년마다 실시하는 무대시설 정밀 안전진단 결과, 무대시설 안전진단 세칙에 따른 무대기구의 내구연한을 초과 사용하고 있어 계속 사용 시 안전사고 우려로 전면 보수의 대응책이 요구된다.¹³⁾
- 준공 이후 건물 유지관리를 위한 시설 개·보수 건수가 4건에 지나지 않아, 시설의 노후화에 따른 시스템 고장 및 정지로 인한 사고 위험성이 증가되고 있다.
- 또한 「실내공기질 관리법」의 개정으로 공연장이 관리대상 시설물에 포함됨에 따라 객석 마감재, 공기 질 등의 개선이 불가피할 것으로 예상된다.
- 2015년 국비로 한국문화예술위원회가 부천시로부터 지하 공간을 임대하여 지하 1, 2층 연습공간의 리모델링 공사가 완료되었으나, 전체 시설의 개선이 아닌 연습실 임대 운영을 위한 인테리어 및 공간 구획 관련 공사로 시설의 노후화 개선과는 관련이 없는 사업이다.

13) 참고: 별첨자료1.

<표 2> 부천시민회관 시설물 개보수 현황

구분	대공연장 음향설비 개선공사	부천시립예술단 연습실 개선공사	대공연장 무대설비 개선공사	대공연장 1층 객석의자 교체	대공연장 냉방기 공사 (2대 중 1대만 공사)	지하1,2층 연습공간공사 (국비)
시행연도	1997년	2004년	2007년	2011년	2013년	2015년
소요예산	7억원	6억원	1억8천만원	2억원	3억원	15억원(추정)

4) 부천시민회관 운영 현황

- 운영주체의 변화: 부천시청 → 부천시설관리공단 → 부천문화재단(현 운영주체)
- 상주단체: 부천시립예술단 (부천필하모니오케스트라, 부천시립합창단, 사무국)
- 운영프로그램
 - 대·소 공연장은 부천문화재단 기획공연과 시립예술단의 각종 공연 및 대관공연, 행 사로 타 공연장 대비 효율적으로 운영되고 있다.
 - 대공연장의 경우 최근 2~3년간은 시립예술단 공연의 증가와 공연장 시설의 낙후, 인근 지역의 신설 공연장 건립(의왕시, 시흥시 등) 및 리모델링 개선(군포시, 안양시, 과천시 등) 등의 이유로 인해 상대적으로 시설노후화 및 기반시설 부족으로 공연장 포지션 유지 및 공연의 유치가 불리하여 줄어들 것으로 우려되고 있는 상황이다.

<표 3> 시민회관 대공연장 운용 현황(2013~2015년)

대공연장 분류 장르	2013년		2014년		2015년		3년 평균	
	공연일수	대관일수 (공연일+준비일)	공연일수	대관일수 (공연일+준비일)	공연일수	대관일수 (공연일+준비일)	공연일수 (공연일+준비일)	대관일수 (공연일+준비일)
뮤지컬	-	-	1	1	-	-	-	-
연극	35	26	27	20	6	6	12.6	17.3
무용,발레	-	-	2	4	1	2	1	2
오페라	-	-	-	-	-	-	-	-
음악 (창악,국악)	56	83	61	88	75	117	64	96
복합 (종합예술)	-	-	-	-	1	2	0.3	0.6
대중음악	-	-	1	1	5	6	2	2.3
기타 (일반행사발표회)	40	61	49	67	47	48	45.3	58.6
합계 일수	131	170	91	113	83	127	128.2	176.8
관객수	85,470		97,379		96,542		93,130	

<표 4> 시민회관 소공연장 대관 현황(2013~2015년)

(단위 : 일)

소공연장 년도	2013년	2014년	2015년	3년 평균
공연(음악,뮤지컬)	22	37	35	31.3
기타,일반행사	67	91	85	81
합계 일수	89	128	120	112.3
관객 수	19,684	27,490	28,327	25,167

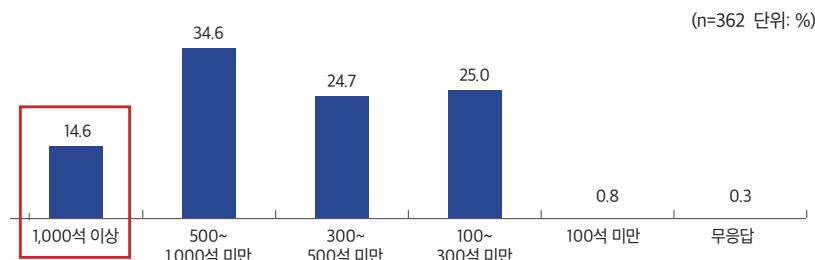
III 부천시민회관 리모델링 필요성

1. 부천시민회관과 국내 공연장 시설 비교

- 부천시민회관과 국내 공연장과의 시설 비교를 위하여 ‘2015년 공연예술실태조사’와 ‘2015 문예회관 운영현황 조사’를 참고하였다.

1) 객석 수 현황 비교

- 2015년 말 기준 전국의 문예회관은 232개이고 공연장 수는 모두 362개이며, 객석 규모 현황을 보면 1000석 이상의 공연장이 53개(14.6%)¹⁴⁾로 부천시민회관은 이에 해당된다.



<그림 4> 전국 문예회관 내 객석 규모별 공연장 현황

2) 공연장 가동일수 비교

- 2015년 문예회관 운영현황 조사(문화체육관광부)자료에서 전국 362개 공연장의 가동 현황과 부천시민회관의 가동현황을 대공연장과 소공연장으로 분리하여 비교해 보면 평균 공연일수, 기타 행사일수, 공연준비일수는 아래와 같다.

<표 5> 문예회관 내 공연장 가동일수¹⁵⁾

구분	공연장수 (개)	공연일수(일)		기타행사일수(일)		공연준비일수(일)	
		합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체	362	24,686	68.2	13,492	37.3	16,123	44.5

- 부천시민회관 대공연장의 3년간 평균 가동일수를 전국 공연장 가동일수와 비교해보면 공연일수는 121.5%, 기타행사일수 121.4%로 공연장의 운영 및 효율성이 타 문예회관 보다 월등히 높다고 볼 수 있다.

14) 「2014 문예회관 운영현황조사」, 문화체육관광부, 6쪽.

15) 참고: 「2015 문예회관 운영현황조사」, 문화체육관광부.

- 그러나 공연 준비일수는 3년 평균 35.3일이며, 전국 평균 공연준비일수 45일 대비 79.3%로 평균보다 짧은 원인은 연극, 콘서트와 같이 공연준비일수가 필요하지 않은 공연 장르로 공연이 편중되어 있기 때문인 것으로 사료된다.

<표 6> 부천시민회관 대공연장과 전국 문예회관 공연장의 평균 가동일수 비교

구분	평균 공연일수(일)	평균 기타행사일수(일)	평균 공연준비일수(일)
부천시민회관 대공연장	82.9	45.3	35.3
전국 문예회관 공연장	68.2	37.3	44.5
전국 대비 초과일수	14.7 (121.5%)	8 (121.4%)	-9.2 (79.3%)

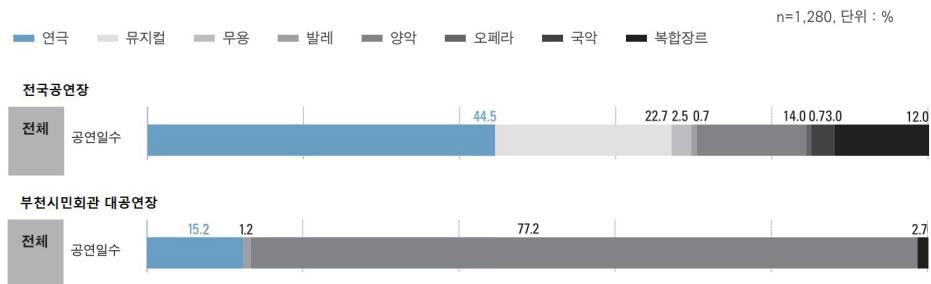
- 부천시민회관의 소공연장의 3년간 평균 가동일수를 전국 공연장 가동일수와 비교해보면 공연일수는 45.9%, 기타행사일수 217.2%로 공연장의 기능이 현저히 떨어지며 공연과 관계없는 일반 행사의 운영에 편중되어 있어 공연장으로서의 기능이 타 공연장 대비 현저히 낮아 공연장으로서의 운영을 위한 개선이 필요하다고 판단된다.

<표 7> 부천시민회관 소공연장과 전국 문예회관 공연장의 평균 가동일수 비교

구분	평균 공연일수(일)	평균 기타행사일수(일)
부천시민회관 대공연장	31.3	81
전국 문예회관 공연장	68.2	37.3
전국 대비 초과일수	36.9 (45.9%)	53.7 (217.2%)

3) 공연장 공연장로 비교

- ‘2015년 공연예술실태조사’ 내용에서 전국 공연장의 공연 장르별 공연일수와 부천시민회관의 3년 평균 공연 장르를 비교해본 결과, 타 공연장의 양악 공연비율이 14%이고 부천시민회관은 77.2%로 타 공연장보다 양악 공연비율이 월등히 높아 부천시민회관의 주요 공연 장르는 양악의 비중이 가장 높다고 볼 수 있으며, 연극이 15.2%의 비중을 차지하는 것으로 나타났다.
- 또한 타 공연장의 경우 중요한 비중인 뮤지컬 장르 22.7%로 주요비중을 차지하는 반면, 부천시민회관은 뮤지컬의 공연 비중이 없으며, 그 이유가 뮤지컬이나 오페라 등의 공연장로에 대응하는 무대시설 기계기구가 대응되지 않고, 장비 또한 열악하고 노후화되어 공연할 수 없어 공연 일수가 없는 것으로 판단된다.
- 추후 부천문예회관이 음악전용 공연장으로 신축됨에 따라 부천시민회관이 다목적 장르 공연장으로 공연 장르의 변화가 필요하다고 할 때, 뮤지컬, 오페라 등의 장르를 공연할 수 있도록 무대 및 객석 환경 등의 개선과 변화가 필요할 것으로 보인다.



<그림 5> 부천시민회관 대공연장과 전국 문예회관 공연장의 장르별 공연일수 비교

2. 부천시민회관 리모델링 필요성 및 시사점

- 위와 같이 전국 공연장과 부천시민회관의 공연 현황 및 규모 비교를 통해 부천시민회관의 현황을 살펴보았다.
- 상기 내용 검토 결과 부천시민회관과 유사한 규모의 문예회관에 비해 부천시민회관의 시설 보유현황이 상대적으로 열악한 상태임에도 불구하고, 공연장 가동률이 높은 편에 속해 매우 효율적으로 운영 및 관리되고 있는 것으로 나타났다.
- 그러나 부천시에 인접한 타 지자체의 문예회관이 신축 및 리모델링을 계획하고 있음에 따라 현재 부천시민회관 운영에 불리한 상황에 있어, 시설 개선이 이루어지지 않을 경우 향후 공연 유치 및 공연 가동률이 점차적으로 줄어들 위험이 높다고 할 수 있다.
- 향후 개정된 「공연법」에 따른 안전진단이 시행될 경우 현재의 대공연장 무대장치 및 기구는 요주의 또는 교체 의견이 예상되며, 이러한 의견서가 법령에 따라 시, 도지사에 보고되면 공연장 운영 정지 등의 행정처분이 이루어질 수 있다.
- 또한 2016년 12월 23일부터 「실내공기질 관리법」이 공연장에 적용됨에 따라 실내 대기 환경 및 자재가 해당 법령의 공기 질 기준에 맞도록 권고하며, 이는 건축법 등과 같이 인허가에 따라 종료되는 법령이 아닌 관리 법령으로, 시행일 이후 라돈조사 및 지자체 규정 보완에 따라 일정 시점 내 교체가 이루어져야 할 수 있다.
- 부천시에서 문예회관을 음악 전용 콘서트홀로 신축할 경우 부천시민회관의 운영은 현재보다 음악행사가 현저히 줄어들 가능성이 많아 공연 장르의 특성화를 필수적으로 고려해야 함에 따라 무대기계 설비 전반이 재구성되어야 한다.
- 부천시민회관 시설의 노후화 개선이 시급할 뿐만 아니라 무대기계 기구의 내구연한도 이미 모두 초과하여 대·소공연장의 전문화 방안 모색, 부속시설 및 관객 편의시설 확충 등 전문 공연장으로서의 개선이 절실하다.

IV 부천시민회관 리모델링 필요성

1. 대·소공연장 문제점 및 개선방향

1) 건축분야

<표 8> 문제점 및 개선방향: 대공연장

구분	문제점	개선방향
객석	<ul style="list-style-type: none"> 현 대공연장 객석 구조는 부채꼴 구조가 아닌 일자형 구조로 객석 앞 뒤 간격의 폭이 좁아 공연관람의 불편이 따름 후면무대가 없어 오페라, 뮤지컬 등의 장르가 제한되어 개선이 필요함 2층 밸코니 공간이 앞으로 많이 돌출 되어 있어, 1층 객석 뒷좌석은 시야각 확보 및 음향상의 문제가 있음 객석 천장 및 벽체 마감재, 의자 등이 노후되어 교체 시공이 필요함 객석 측면 공조방식으로 냉·난방 시 가운데 객석 까지 공기의 흐름이 전달되지 않음 무대 끝에서 배우의 허리높이인 1m 상단까지의 시야가 확보되지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> 앞무대 구역 객석 추가 설치, 바닥 보강, 경사도 조절, 바닥차음을 위한 경량콘크리트 타설 객석 앞면 바닥공사(무대 높이 상승효과) 양호한 좌석 확보를 위한 무대 및 객석 전면 재배치 (1000석 이상 확보) 객석의 곡률 반경을 줄여 좋은 가시선을 확보 객석 전면 좌우측의 불량한 가시선 좌석을 제거 객석 횡단 통로를 제하여 좌석 확보 2층 객석전체와 1층 객석 뒤쪽 부분의 불편한 가시선의 개선이 필요함 건축음향과 미관 개선을 위한 천정, 벽면 마감재 교체 골고루 쾌적한 냉·난방 가능하고, 공조소음이 적은 바닥 취출식 공조시스템으로 변경 무대 높이를 슬라브에서 1m 위치로 높이고, 객석 구배를 조정하여 전체 객석의 수직 시야각 확보
로비	<ul style="list-style-type: none"> 1,200석 규모의 시민회관 로비는 휴게 공간 및 로비의 규모도 상대적으로 좁고, 로비 구조 또한 공간 활용 면에 있어서 부적절하게 배치되어 있음 공연 전·후나 중간 휴식 중에 이용할 수 있는 식음료서비스 시설이 부재함 매표소는 좌·우 각 1개소가 외부에 설치되어 있으나 기상여건이 좋지 않을 경우 이용의 어려움이 있음 외투나 귀중품 따위를 보관할 수 있는 보관소나 꽂다발이나 선물 등과 같이 객석에 가지고 갈 수 없는 물건을 보관할 수 있는 CLOAKROOM이 부재함 어린이놀이방 및 모유수유실 같은 편의시설이 부재함 	<ul style="list-style-type: none"> 공연장 주출입구 바깥기둥까지 로비 확장 2층 로비 캐틸레버 밸코니 개선 공사 (2층 상부까지 공간 확장) 로비 전면에 카페공간을 신설(상설운영 공간) 로비에 물품보관소, 안내실, 스낵바, 유아놀이방, 기념품 매장 등 신설 조명개선으로 적정조도 확보, 구조물 교체 등 장애인/노약자를 위한 엘리베이터 설치가 요구됨 외부 매표공간을 로비 내로 이동하여 편리함 추구 화장실수의 확충: 1000~1200석 규모 공연장으로서 화장실의 변기수가 절대적으로 부족해 보이며, 특히 여자화장실의 경우는 남자화장실의 변기수의 1.5~2배 정도의 확보가 필수적임 로비 인테리어 개선으로 외부소음 차단, 채광, 조명개선 등 쾌적성 확보 필요

<표 9> 문제점 및 개선방향: 소공연장

구분	문제점	개선방향
전반적	<ul style="list-style-type: none"> 천정이 낮고 무대 상부공간이 매우 협소하므로 효과적인 사용을 위해 상부마감 및 닥트나 배관 등의 이설이 필요하며, 객석바닥에서 무대 바닥의 높이가 높음 무대가 객석에 비해 높이가 높고 무대 유효 면적(폭×깊이)이 작아 개선이 필요함 벽체 및 슬라브 부분에서 차음, 방음이 되지 않아 상부 대공연장과의 소음에 따른 간섭으로 동시에 사용이 불가하므로 개선이 필요함 흡음시설이 부족하고, 객석이 노후되어 개보수가 필요함 출입문이 이중문으로 되어 있지 않아 공연 중 외부와의 차단이 되지 않음 무대 대기자를 위한 분장실 공간이 협소하며, 동선이 효율적이지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> 무대 상부구조를 노출형 격자형 그리드로 변경 대공연장 소음차단을 위한 방음, 차음시설 개선 무대 높이를 낮추고 무대면적 증가 필요 객석의자 전면 교체 잔향특성과 인테리어를 고려한 내부 마감재 변경 무대기계, 음향, 조명시설은 전체를 철거 후 재시공 냉난방시설의 개선(독립시스템 적용) 공간이 협소하므로 중앙공급식보다는 독립 형으로 개선 로비시설 개선 매표실, 안내실, 물품보관소, 편의점 등의 부대시설 필요(공간 확보) 화장실 개선(남, 여, 장애인용 등 증·개축)

<표 10> 문제점 및 개선방향: 기타시설

구분	문제점	개선방향
부속시설	<ul style="list-style-type: none"> 현 시민회관은 공연장 외에 공연자들을 위한 분장실, 대기실, 소품실 등 전용공간이 매우 부족하므로, 관련 시설의 증설 및 신설, 연습실 등의 공간이 별도로 확보되어야 함 지하2층 공간의 경우 습기의 문제로 많은 공간을 사용하고 있지 못함 	<ul style="list-style-type: none"> 시립예술단 연습실을 개보수하여 공연단체 전문 연습실 활용 지하 사무실 공간의 균무환경이 열악함으로 후 무대 신축 시 상부공간을 활용하여 지상으로 이전이 요구됨 무대 후면 확장공간에 관리사무실의 신설 (운영팀 사무실, 무대진행 사무실, 스텝회의실 등의 공간 확보)
주차시설	<ul style="list-style-type: none"> 현 시민회관 주차시설은 약 120대 정도만을 수용할 수 있어, 대형공연 시 주차공간이 부족한 실정임에 따라 관객의 공연시설 이용 시 제1불편요소가 되고 있어 이에 대한 개선이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 시민운동장에 주차장 확대 신설
공원	<ul style="list-style-type: none"> 현재 부천시민회관 야외공원의 경우 별도의 차단벽이 설치되어 있지 않아, 지역 주민이 자유롭게 공원시설을 이용할 수 있는 환경이나 시설물의 노후화와 편의시설의 부재로 일부 노인층만이 이용하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 공원 환경 개선 및 야외무대 신설

2) 무대기계

<표 11> 문제점 및 개선방향: 무대기계

구분	문제점	개선방향
전반 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 시민회관 건립 당시 체육과 공연을 동시에 수행할 수 있도록 설립되어 객석에서 무대 바닥 높이가 30cm로 매우 낮고, 앞무대 공간은 2층 객석에서 시야각이 확보되지 않아 실제 공연 진행 시 사용을 못하고 있음 • 프로시니엄 폭이 25m, 높이 11m로 타 공연장에 비해 폭이 넓음 • 후면 무대와 측면 무대공간이 부재하여, 공연 시 공간의 확장이나 세트 전환에 어려워 대형 공연을 유치하기 어려움. 또한 후면부에 유리블록이 설치되어 자연광이 유입될 수 있어 공연무대로 사용 시 장애가 따름 • 하부 무대시설(오페스트라피트, 웨건무대)이 부재함 • 상부 무대시설의 문제점 • 무대기계의 최대 사용기간이 20년 이하를 권장하고 있으나, 현 시민회관은 24년 이상을 사용하고 있어 노후화가 심함 -무대 그리드 높이는 28m이나 배튼 전환 정거리가 최대 14m이며, 평균 이동속도는 14m/min로 배경막과 세트 전환 시 문제가 있음 -무대장치 전환용 배튼의 수가 10여개로 전문 공연장의 배튼수와 비교 시 매우 부족함 -대형 중량물인 음향반사판은 공연자의 안전에 큰 위험이 될 수 있으며, 많은 공간을 차지하여 배튼 증설에 제약이 따름 • 무대상부 그리드 문제 -무대상부 그리드 계단의 각도가 45도 이상으로 점검 시 안전에 위협이 있음 -무대상부 그리드 구조상 무대설비와 스프링클러 및 공조 설비가 무질서하게 설치되어 무대점검 자체가 힘들 • 현 반입구 위치 문제로 대형 화물트럭의 진입이 불가능하며, 반입구에 설치된 승강기가 노후 되어 사용상의 위험이 있음 • 분장실이 협소하며 공연자를 위한 화장실과 세면시설이 부재함 	<ul style="list-style-type: none"> • 무대 바닥을 현재 높이보다 1m 내외로 상향하여 1층 및 2층 객석 시야각 확보 • 관객시선의 조절, 측면 무대공간의 확보를 위한 프로시니엄 폭 조절 • 주차시설 철거 후 무대 후면 확장(후면무대 확보)하고 무대전체에 자연광이 유입되지 않도록 개선하고, 측 무대 공간을 확장 • 오페스트라피트 신설 및 승강무대(무대기계시설을 최소화) 마련 • 기존무대 상부 시설들은 무대기계 부품 내 구연한 20년을 모두 초과하여 전면 철거 후 재배치 • 무대 그리드는 2중 그리드로 변경하고 무대 기계를 교체하여 28m까지 상승하고 평균 배튼 이동 속도 40m/min로 변경하여 배경막과 세트의 신속한 전환되도록 교체 필요 • 무대장치 전환용 배튼 수를 40개로 확대하여 전문 공연장으로서의 기능을 할 수 있도록 증설 • 음향반사판 철거 후 이동식 반사판 신설 • 무대상부 그리드 계단은 그리드 신설과 함께 재배치 • 무대상부 그리드를 철거하고 2중 그리드로 재설치하여 무대설비와 각종 설비 재배치 필요 • 신설 후면 무대에 전용 물품 반입구 신설 • 후면 무대 공간에 출연자 대기실 및 주·조연 분장실, 단체실 등 신설

구분	문제점	개선방향
무대 시설 분야	<p>대공 연장</p> <ul style="list-style-type: none"> • 앞무대 공간이 필요이상으로 넓어 무대 공간 축소가 필요함 • 장치봉의 수량이 9개로 오페라, 연극, 뮤지컬 공연에 대한 수량이 부족 • 장치봉의 이동 속도가 낮고, 허용 하중 또한 작게 설치가 됨 • 고중량의 음향반사판이 설치되어 있으며, 음향분야의 내용을 토대로 반사판이 제 역할 못함 • 무대기계 설비 전체가 노후되어 있으며, 내구연한을 초과하여 사용 중임 • 조작반 및 제어반의 설비는 무대기계설비보다 만큼 노후화 되어 있으며, 오작동 및 고장이 발생할 우려가 큼(공연장 무대시설의 내구연한 제어설비의 경우에는 약 10년, 구동부 등은 10년, 구조물은 약 15년) 	<ul style="list-style-type: none"> • 무대와 객석 배치의 효율성을 위하여 무대 공간 축소와 객석 공간을 증가하여 재배치 가 필요할 것으로 판단됨 - 장치봉의 수량이 최소 40개 확보가 필요 - 장치봉의 적재가능하중은 최소 500kg 이상 지탱 가능하도록 구성하고 평균 배튼 이동 속도도 40m/min로 변경 • 음향반사판을 음향학적 성능이 우수하고 공연 용량에 적합한 반사판으로 재구성이 필요함 • 내구연한 초과 기계는 전면 교체하고 사용 가능한 공연장 환경을 확보하는 것이 바람직함 • 무대시설의 개보수시에는 기존 설비를 동일한 용량으로 교체하기 보다는 향후 공연장 운영 방향을 설정하고 이에 맞추어서 장기적인 무대설비 계획을 수립하는 것이 바람직함 • 공연자의 무대시설은 한번 설치하면 최소 10년 이상 사용하는 설비이므로 무대 기계 분야의 설비 및 제어 설비 전체에 대한 방향성 설정이 요구됨
	<p>소공 연장</p> <ul style="list-style-type: none"> • 무대기계 설비 전체가 노후되어 있으며, 내구연한을 초과하여 사용 중임 • 조작반 및 제어반의 설비는 무대기계 설비보다 만큼 노후화되어 있으며, 오작동 및 고장이 발생 할 우려가 큼 • 무대시설의 유지보수 및 점검이 용이하지 않음 • 현 무대시설로는 공연 연출이 불가능한 상태이며, 무대설비에 대한 작동 상태 및 지속적인 운영을 보증하기 힘든 상태임 	<ul style="list-style-type: none"> • 상부 무대기계는 내구연한 초과 및 현재의 무대 상태에서는 제 역할을 하기 힘들기 때문에 전면 철거와 다양한 구성 및 연출이 가능하도록 포인트 호이스트 격자 시스템 및 가변형 무대기계의 구성이 바람직할 것으로 판단됨

3) 무대조명

<표 12> 문제점 및 개선방향: 무대조명

구분	문제점	개선방향
조명배튼	<ul style="list-style-type: none"> APRON배튼, 좌·우TOWERLIGHT, LOWERHORIZONT, 후면무대용 조명배튼 등 공연 시 필요한 조명설비가 부재함 No.1Ceiling의 각도가 적절하지 않음 No.1~4suspension(조명배튼)당 회로가 13 채널로 매우 부족하며, 디머 대 회로비가 1:3으로 구성되어 있으며, 회로구성 또한 배튼의 중앙을 기점으로 불규칙하게 구성 (1:3→1:3→1:2)되어 있어 다양한 공연 연출이 어려움 조명배튼에 D/L포켓 및 DMX512신호 연결 포켓이 부재하여 디지털조명기를 연결하는 것이 용이하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> 에이프론 배튼·Tower Light·후면무대 조명 배튼 신설 및 Ceiling실 각도 조절 조명회로의 증설(디머유닛회로의 증설), 디머대 회로비를 1:1 개선
주차시설	<ul style="list-style-type: none"> 현재 시민회관의 디머시스템은 설립 초기에 설치된 TRIAC디머모듈방식에서 2009년도 SSR디머모듈방식으로 교체되었으나, 디머시스템의 근본적인 문제인 아날로그시스템을 여전히 유지하고 있으며, 총 디머수가 201ea로 전문공연장에 비해 턱없이 부족한 실정임 무대에 스페어 배전반(약300A)이 별도로 시설되어 있지 않아, 외부 조명 설치 시 문제가 따름 	<ul style="list-style-type: none"> 디머 및 콘솔 전면 교체(기존 시설의 노후 및 단종)하고 조명선로의 증설(디머회로의 증설에 따른 케이블 증설) 무대에 RD확충을 위한 예비 배전반을 별도 신설
공원	<ul style="list-style-type: none"> No.1~4suspension 각 배튼에 1.5KW 용량의 FRESNEL 조명기가 18대 정도만 설치되어 있으며, 그 외 기본 조명기기가 턱없이 부족하여 다양한 조명 연출이 어려우며, 특히 무빙라이트가 부재함 	<ul style="list-style-type: none"> 조명 등기구 개선(무빙라이트시스템의 도입)

4) 무대음향

<표 13> 문제점 및 개선방향: 무대음향

구분	문제점	개선방향
건축음향	<ul style="list-style-type: none"> • 대공연장의 경우 잔향시간이 1.8~2.5ms로 음악홀에 가까운 잔향타임을 가지고 있으나, 다양한 공연물을 수용하기 위해서는 각 장르가 요구하는 잔향타임의 변화가 이루어져야 함 • 2층 객석 발코니로 인하여 음의 음영지역이 발생하며 객석 하우스콘솔에서 음의 컨트롤이 용이하지 않음 • 1층 객석의 완만한 경사로 인하여 저음역대의 음향손실이 있어 이를 보상해 줄 경우 스피커 뒷면의 프로시니엄 가변벽체 구성으로 150Hz~350Hz의 주파수 대역이 부스트되어 음향의 컨트롤이 어려움 • 3층 영사실의 영사각도로 인한 센터스피커의 위치가 부적절하여 음상의 일치가 이루어지지 않고, 1층 객석의 5열까지는 음의 전달이 이루어지지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • 대공연장은 다양한 공연을 수용하기 위해서 건축음향의 잔향시간을 1.2~1.8ms 내외로 가변 조정할 수 있도록 조정하는 방안이 필요 • 2층 객석 발코니의 전면 객석 열을 철거하여 음의 음역지역이 발생되지 않도록 개선 • 1층 객석의 경사를 전면 수정하여 음향손실 및 시야각을 개선하고 프로시니엄의 벽체를 수정하여 50Hz~350Hz의 주파수 대역이 음향의 컨트롤이 가능하도록 함 • 3층 영사실의 활용성이 낮아 영사실을 폐쇄하고 센터 스피커의 위치를 음상의 일치가 이루어질 수 있도록 위치를 수정 필요
전기음향	<ul style="list-style-type: none"> • 기존의 스피커 출력 양이 낮아서 객석에 고른 음압분포가 이루어지지 않고 있으며, 무대프로시니엄 폭의 한계로 위치의 이동조차 어려운 상태이다. 또한 스피커 수량을 늘릴 경우, 무대상부 구조물의 안전도를 동시에 고려하여야 함 • 아날로그 시스템에서의 음향효과 기기부족으로 다양한 음향연출이 어려우며, 아날로그 멀티라인의 단락으로 인한 단선과 무대풀로 워핀넬의 노후로 전면적인 라인포설이 필요함 • 10년 이상의 장기적인 사용으로 인하여 장비가 전체적으로 노후화되었으며, 오디오 패치 베이는 오랜 사용으로 접점이 불량하며 수량이 부족함 • 객석 상부의 아치구조의 문제로 인해 서스펜션 마이크의 위치 이동이 불가함 • 무대에서 음향조정실로 들어오는 케이블이 짙은 공사로 인하여 복잡하게 설계되어 있어 고장이 발생하여도 즉각적인 대처가 어려우며, 오디오 시그널라인과 전기라인이 인접해 있어 외부 노이즈에 노출되어 있음 • 객석 급·환기구 닉트의 노후로 음압이 높은 경우에 노이즈가 발생함 • 대기실, 분장실, 로비 인터콤 통신라인의 부재로 공연 시 커뮤니케이션이 어려우며, 기존의 인터콤 장비 노후로 인해 통신상태가 원활하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • 공연장 구조에 맞는 용량의 시스템(출력용량의 확대)을 도입하고 무대 구조에 맞는 메인스피커의 위치 변경 • 다양한 음향연출이 가능하도록 디지털 음향 시스템과 음향효과 기기를 확충하고, 무대풀로 워핀넬의 전면적인 라인포설 및 오디오 패치베이 수량 확대 • 객석 상부의 아치구조를 건축음향과 병행하여 수정하고 서스펜션 마이크의 위치 이동이 가능하도록 시스템 교체 • 장애 발생에 대한 즉각적인 대처와 공연에 따른 케이블 교체가 용이하도록 음향 조정 부스를 1층 객석 후면에 설치 • 객석 및 급·환기구 닉트 전면 교체 • 기존 신호케이블의 노후에 의한 잡음의 발생으로 전면 교체 필요 • 무선 인터콤 시스템 신설

5) 기반시설

<표 14> 문제점 및 개선방향: 기반시설

구분	문제점	개선방향
건축 및 기계설비	<ul style="list-style-type: none"> • 지하층 외부옹벽에서 지하수의 이동에 따른 출수현상과 지하층 PIT 내 결로현상으로 출수현상이 동시에 지속적으로 나타나고 있음 • 급수 및 급탕배관은 전반적으로 내부 부식이 심각하여 음용수로서의 기능을 상실하였고 누수 현상이 상시 발생하고 있어 부분 보수작업으로는 해결을 하지 못하고 있음. 또한, 우수 및 배수배관의 경우 퇴적물의 퇴적과 노후화로 인하여 고유한 배관 기능을 상실하였음 • 아날로그 방식 자동제어 설비로 인하여 설비 위험을 감지 못하고 있으며 수동 조작방식으로 불필요한 노동력 소요와 즉각적인 동작이 되지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • 지하층의 출수현상에 대한 방수공사 및 배수공사 필요 • 급수 및 급탕배관과 오/우수 배관 교체공사 필요 • 자동제어설비 교체로 위험감지와 즉각적인 제어가 가능하도록 함
냉난방 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 설비시스템 및 기기가 대부분 내구연한을 경과하여, 부분 보수로서는 성능개선이 불가능하며, 설비시스템 및 기기의 기능정지 상태가 우려되며 보수작업에 장시간이 필요 • 시민회관의 경우 공연시설로 공연 중 정숙성이 요구되나 현 공조시스템은 이러한 공연장 특성을 고려하지 않은 공조시스템으로 가동 시 소음이 발생하여 공연 중에는 가동을 하지 못하고 있음. 또한 공조 방식이 객석 1층과 2, 3층간의 온도 차이가 심함 • 중앙공급식의 공조시스템으로 불필요한 냉·난방이 이루어져 효율이 떨어지고 에너지 낭비가 심함 결과적으로 불필요한 예산이 지출되고 있으며, 냉난방 시 사용되는 가스 및 전기의 경우 열원으로서 고비용이 소용되고 있기 때문에 신재생에너지 및 저비용의 열원으로 교체가 바람직함 	<ul style="list-style-type: none"> • 전반적인 설비시스템 및 기기를 교체하고 보완하여야 함 • 공연 시 정숙성과 객석 층간 온도차 해소를 위하여 하부 취출, 상부 흡기방식의 공조시스템 교체 필요 • ZONE별 개별 공조와 높은 효율 공조시스템으로 신설 필요

구분	문제점	개선방향
수변전 설비	<ul style="list-style-type: none"> 수변전 설비 및 전기 설비의 노후화로 설비의 기능불량이나 전기사고로 화재 발생 우려가 높으며, 공연이나 행사시 전기 고장이나 사고 발생 시 공연 중단이 불가피한 상황임 현재 저압 변압기가 3대가 있으나 변압기 용량이 서로 달라 TIE 절체 시, 문제발생의 우려가 있음 - 예로 조명 디머용 변압기(500[kVA])는 단독으로 사용하고 있으나, 비상 발전기 전원도 연결되지 않아 변압기 고장 시 대안이 없고 750[kVA]변압기와 400[kVA]변압기가 TIE로 연결되어 있어 750[kVA] 변압기 고장으로 400[kVA] 변압기로 TIE 절체 시 750[kVA] 변압기의 모든 부하가 400[kVA] 변압기로 절체되면 과부하로 사고가 발생할 우려가 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 이에 따라 향후 리모델링 시 모든 변압기 용량을 같게 하고 TIE도 모두 연결하여 TIE 절체 시 부하를 받을 수 있도록 변압기 용량을 선정하거나 예비용 변압기를 추가 증설할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 수변전 설비 및 전기 설비의 전면 교체하고 변압기 용량 산정 시 TIE 절체 경우 과부하가 발생되지 않도록 하고 예비용 변압기를 추가 증설
전력간선 설비	<ul style="list-style-type: none"> 부하 케이블이 EV케이블로 포설되어 있어 현재 케이블의 경화로 누전 및 화재 우려가 있으므로 향후 리모델링 시 CV케이블로의 포설이 요구됨 전력간선용으로 케이블더트가 설치되어 수직으로 설치된 케이블 더트 내 케이블이 고정 되지 않아 케이블 하중이 케이블 상부에 집중되므로 향후 리모델링 시 케이블 트레이로 설치하여 케이블 하중의 분산이 필요함 EPS실이 작아 전력 증설 공사 시 매우 어려우므로 EPS실 증설이 필요함 로비나 옥외에 전원 증설 시 케이블포설 루트가 없어 작업 시 애로점이 많음 	<ul style="list-style-type: none"> 부하 케이블을 누전 및 화재 방지를 위하여 CV케이블로 교체하여 포설 전력간선용 케이블더트를 케이블 트레이로 설치하여 케이블 하중의 분산되도록 함 EPS실 증설 내·외부 케이블포설 루트를 벽체에 신설하여 로비나 옥외 전원 필요시 원활히 할 수 있도록 함
접지설비	<ul style="list-style-type: none"> 접지는 전력설비 및 조명, 음향설비의 오작동, 감전사고 등에 매우 중요한 부분이나 부천시민회관은 접지 상태를 확인할 수 없음 음향, 조명, 무대장비용 전용접지가 없어 오작동 우려가 있으므로 전용접지 포설 필요함 기존 분전반 내 부하 측 접지미비로 감전사고 등의 우려가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 음향, 조명, 무대장비용 전용접지 공사로 전용접지 포설
발전설비	<ul style="list-style-type: none"> 발전설비 노후화 및 3극 ATS 사용으로 발전기 제어를 수동으로 하고 있어 정전 발생 시 신속한 대처가 어려우므로 발전기를 자동 제어할 수 있도록 발전기 대체가 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 자동 제어 발전기 교체

구분	문제점	개선방향
소방설비	<ul style="list-style-type: none"> • 스프링클러 배관의 노후화로 부식 우려가 있으며, 피난유도등 설비 역시 노후화로 유도등 내부 구조가 부식되어 누전 및 화재사고 발생 우려가 있어 배관 교체가 필요함 • 시민회관 내 조명설비가 대부분 형광램프 타입으로 전기사용량이 많으므로 향후 LED 타입 유도등으로 교체가 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> • 스프링클러 배관의 교체 • 전기 사용량이 적고 교체주기가 긴 LED 타입 유도등으로 교체가 필요함

2. 리모델링 우선순위 분석

- 앞서 분석한 문제점 및 개선방향에 따른 리모델링은 전체적으로 한 번에 진행하는 것이 일정, 예산, 시공성의 측면에서 가장 좋을 뿐만 아니라, 궁극적으로 운영관리, 안전성을 완전히 확보할 수 있으며 공연단체 및 관객에게 새로운 이미지로 재개관하는 목적에서 가장 좋다.
- 그러나 대부분의 지자체가 예산 확보의 문제로 일시에 리모델링하기 어려울 경우 가장 필요한 우선순위를 정하여 단계별 리모델링 계획을 세우는 것이 필요하다.
- 우선순위에 따라 리모델링 계획을 세운다면 효율성의 측면에서 크게 2가지, 즉 ①시설 성능 및 안전성 확보와 ②예산집행(투자)으로 설정할 수 있다.

1) 리모델링 시설 성능 및 안전성 확보에 따른 리모델링 우선순위

- 부천시민회관의 시설 현황에서 나타난 노후화 현황과 문제점을 법령 충족 등 안전성 확보의 측면에서 리모델링 우선순위를 분류하면 다음과 같다.

<표 15> 리모델링 우선순위: 리모델링 시설 성능 및 안전성 확보 기준

순위	내용
1	대공연장의 노후화된 무대시설 및 기구 교체 (공연법 및 내진구조 강화)
2	대·소 공연장 냉·난방 공조 설비 및 공조 환경(하부 취출, 상부 흡기방식) 개선
3	대공연장 객석의자 및 객석 천정, 벽, 바닥 마감재 교체 및 개선
4	대·소 공연장 소음간섭으로 인한 동시운영 곤란상태 개선
5	시민회관 전체 설비(소방배관, 전기/통신설비 등)의 노후화 및 내구연한 초과 설비 교체
6	소공연장의 전문 공연장으로 변경을 위한 시설 및 구조 변경
7	대공연장 후무대 증축, 오케스트라 피트 신설, 무대 높이 조정 등 대공연장 개선
8	기타시설(로비 및 부속공간, 주차시설 등) 확대 및 편의시설 확충 등 개선

2) 리모델링 효율성에 따른 리모델링 단계

- 부천시민회관 리모델링 우선순위를 운영 효율성 확대에 따라 분류하면 다음과 같다.

<표 16> 리모델링 우선순위: 리모델링 효율성 기준

순위	내용
1	소공연장의 전문 공연장으로 변경을 위한 시설 및 구조 변경
2	대공연장 후 무대 증축, 오페스트라 피트 신설, 무대 높이 조정 등 대공연장 개선
3	대·소 공연장 소음간섭으로 인한 동시운영 곤란상태 개선
4	대·소 공연장 냉·난방 공조 설비 교체 및 공조 환경(하부 취출, 상부 흡기방식) 개선
5	기타시설(로비 및 부속 공간, 주차시설 등) 확대 및 편의시설 확충 등 개선
6	대공연장 객석의자 및 객석 천정, 벽, 바닥 마감재 교체 및 개선
7	대공연장의 노후화된 무대시설 및 기구 교체 (공연법 및 내진구조 강화)
8	시민회관 전체 설비(소방배관, 전기/통신설비 등)의 노후화 및 내구연한 초과 설비 교체

3. 리모델링 우선순위 소결

- 시설의 안정성과 성능 확보 관점으로 리모델링을 진행하는 것이 가장 우선적인 리모델링 단계 설정 방법이라고 할 수 있으나, 이 단계 설정 방법이 어려운 이유는 ①예산의 확보, ②시설 및 구조의 연결성이라고 할 수 있다.

① 예산의 확보: 안전성 강화 및 재해 대처를 위한 시설 개선 우선순위는 대공연장의 무대시설 및 기구 교체 및 개선이나, 어려운 내부 분리(객석부위 분리) 철거, 건축구조의 수정, 전기설비의 교체 등이 동시에 필요하기 때문에 이 공사에만 200억 내외의 예산이 필요하나 통상적으로 중장기 예산계획 없이는 어렵다는 문제가 있으며 이 정도 금액의 예산 투입이 가능하다면 대공연장 무대 및 객석 환경 교체와 개선을 병행하는 것이 효율적이라고 할 수 있다.

② 시설 및 구조의 연결성: 대공연장 무대시설 교체 시 시설 안전성은 대부분 확보되나, 공연장 무대와 객석, 부속시설, 로비 등의 시설 성능이 균형성을 가지는 것이 필요하고, 대공연장 후 무대 증설 등의 무대 환경 개선과 객석 환경 개선이 없이는 리모델링 효과가 낮을 우려가 있다.

- 기본적으로 리모델링에 관한 중장기 계획을 조속히 수립하여 공연장 전체 시설 성능 및 안정성을 확보할 수 있도록 권장한다.

- 이에 대한 과정 중 리모델링 단계 설정 시에는 예산 확보와 공사 난이도가 상대적으로 용이한 소공연장의 전문 공연장 시설 및 구조 변경을 우선순위로 하는 것이 운영관점 상 가장 효율적이라고 할 수 있다.

V 리모델링 사업추진계획 검토

1. 소요예산 추정

1) 국내 사례 분석

<표 17> 국내사례: 세종문화회관

공연장명		세종문화회관			
개관년도/연면적		1978년 4월 14일 / 63,396 m ²			
리모델링 연도	리모델링 횟수	착수년도	종료년도	공사금액	
	1차	2002년 12월 30일	2004년 2월 11일	250억	
	2차	2006년 12월 28일	2007년 11월 25일	120억	
	3차	2010년 3월 8일	2012년 11월 30일	382억	
	4차	2016 설계 중	2017년 예정	70억	
	계			822억	
공연장 수	공연장 규모	객석수	공연장로		
	대공연장	3,022석	다목적 장르		
	중공연장	609석	다목적 장르		
	소공연장	443석	양악 콘서트		
리모델링 내역	<ul style="list-style-type: none"> 대·중공연장 음향 및 객석 환경, 노후화된 서비스 영역(로비, 화장실, 분장실) 개선(1차) 무대설비를 위한 전력설비 무대조명 및 무대음향 시스템 재구성, 증설 및 교체(1차) 소공연장 전문화, 지하 전시관 신설 및 상업시설 확충(2차) 예술동(연습실, 사무공간) 확장 및 증축(3차) · 블랙박스 극장 신설(4차) 				
리모델링 사유	<ul style="list-style-type: none"> 현대화된 공연 장르를 위한 인프라 재구성과 전문 공연에 대응하기 위한 공연 환경 개선 수익성 개선을 위한 전시, 상업공간 조성(2차) 시대적 요구에 따른 첨단 다목적 복합문화공간 조성(1,3차) 				

<표 18> 국내사례: 국립중앙극장

공연장명		국립중앙극장						
개관년도/연면적		1973년 10월 / 33,416m ²						
리모델링 연도	리모델링 횟수	착수년도	종료년도	공사금액				
	1차	2002년 12월	2004년 10월	166억				
	2차	2013년 2월	2014년 2월	51억				
	3차	2014년 12월	2016년 9월	121억				
	4차	2015년 12월	진행중	383억				
계				721억				
공연장 수	공연장 규모	객석수	공연장로					
	대공연장	1,563석	다목적 장로					
	중공연장	512석	다목적 장로					
	소공연장	74석	다목적 장로					
리모델링 내역	<ul style="list-style-type: none"> • 해오름극장 무대, 로비 리모델링(1차) • 달오름극장 무대 및 객석 리모델링(2차) • 지하 공연연습장 건립(3차) • 해오름극장의 종합공연중심센터 리모델링 진행 중(4차) 							
리모델링 사유	<ul style="list-style-type: none"> • 노후화된 해오름극장 무대 및 객석 환경 개선(1차) • 노후화된 달오름극장 무대 및 객석 환경 개선(2차) • 공연단체의 연습공간 확충과 공연단체 지원을 위한 공간 신설(3차) • 오름극장을 미래지향적 종합공연중심센터로 리모델링(4차) 							

<표 19> 국내사례: 예술의전당

공연장명		예술의전당(오페라하우스)						
개관년도/연면적		1993년 2월 / 12,353 m ²						
리모델링 연도	리모델링 횟수	착수년도	종료년도	공사금액				
	1차	2002년 12월	2004년 2월	285억				
	2차	2008년 4월	2008년 12월	200억				
	3차	2011년 9월	2012년 12월	270억				
	계			725억				
공연장 수	공연장 규모	객석수	공연장로					
	대공연장	2,304석	다목적 장로					
	중공연장	1,004석	다목적 장로					
	소공연장	300석	양악 콘서트					
리모델링 내역	<ul style="list-style-type: none"> • 오페라하우스 Back Stage 공간 전면 개선(1차) • 오페라하우스 무대 및 객석 전면 재구성 및 교체(1차) • 무대조명 및 무대음향 시스템 재구성, 증설 및 교체(1,3차) • 고객 서비스공간 및 전시, 상업시설 확충(비타민스테이션)(2차) • CJ토월극장 전면 리모델링(무대 및 객석구조 재구성)(3차) 							
리모델링 사유	<ul style="list-style-type: none"> • 현대화된 무대 및 객석 공간을 재구성(1차) • 전문화 공연에 대응하기 위한 공연 환경 개선(1,3차) • 수익성 개선을 위한 전시, 상업공간 조성(2차) • 시대적 요구에 따른 첨단 다목적 복합문화공간 조성(1,2,3차) 							

2) 부천시민회관 기존계획 리모델링 예산 추정

- 리모델링 예산추정 방식은 원칙적으로 세부적인 시설의 노후화 현황 조사와 기본계획에 따른 정확한 비용 산정이 있어야 할 것이나, 본 연구에서 다루기에는 연구의 범위가 넓어 2가지 관점으로 추정을 하였다.
- 관점 1: 국내 유사사례를 통한 평당 단가로 리모델링 예산 추정
 - 위의 국내 대표적인 사례를 평균하여 m^2 당 단가로 추정하면 약 310만원으로 산정할 수 있다.

<표 20> 국내 유사사례의 평당 단가를 통한 리모델링 예산 추정치

시설명	연면적	리모델링 총금액	m^2 단가
세종문화회관	63,396 m^2	822억	129.6만원
국립중앙극장	33,416 m^2	721억	215.7만원
서울 예술의전당	12,353 m^2	725억	586.9만원
평균			310.7만원

- 이를 부천시민회관의 연면적에 적용하면: 부천시민회관 연면적 $\times m^2$ 당 단가 = $10,417.30m^2 \times 3,100,000\text{원} = 322,292,700,000\text{원}$
- 약 322억 정도이며 설계비와 감리비 합산 시 약 343억으로 추정할 수 있으나,¹⁶⁾ 이는 단순 평균방식으로 산정한 것이며, 여기에 경과시점에 따른 물가상승률과 그동안 법률 강화로 인한 법률 상승비용을 감안하면 380억 이상의 예산이 필요할 것으로 보인다.

<표 21> 설계 및 감리비 요율(직선보간법 적용)

항목	내용	공사비	항목	내용	요율	
					설계	감리
X:	당해금액	32,200,000,000 원	Y:	당해 공사비 요율	5.18	1.07
x1:	큰 금액	50,000,000,000 원	y1:	작은 금액 요율	5.19	1.08
x2:	작은 금액	30,000,000,000 원	y2:	큰 금액 요율	5.29	1.10

- 관점 2: 선행 자료에서 추정한 예산을 통한 추정
 - 2016년 부천시민회관 기본계획 수립용역에서 부천시민회관의 사업비는 720 억으로 추정한 바 있다.
- 예산 추정 의견: 현재 부천시민회관의 리모델링 연도가 상당히 경과된 상태이므로 물가 상승률을 감안하면 리모델링 규모와 방향에 따라 380~720억 내외의 예산이 필요할 것으로 보인다.

16) 참고: 설계비와 감리비에 대해서는 별첨자료2를 참고할 수 있음.

2. 사업 추진절차

<표 22> 리모델링 사업 추진 절차

절차	주요내용
기획/타당성 조사	공연장을 짓기 위한 필요사항 정리(목표, 개선방향) 공연장의 운영 목표에 적합한지 조사(예산, 기간 등)
사업 준비	예산수립, 사업추진조직 구성, 설계 발주
기본 설계	기본적인 설계(개략 설계, 개략예산 추정)안 검토
실시 설계	기본설계 안을 구체화하여 설계(설계, 예산, 기간 확정)
건축허가 변경(4단계 경우)	건축물의 주요구조부(기둥, 보, 계단 등) 변경 시 허가변경 신청/협의
착공 또는 착공신고(4단계 경우)	4단계의 경우 건축 허가변경 대상일 경우 착공신고
공사	공사 진행
준공/인수인계	공사가 완료되면 각종 검사 및 테스트(Pre-open) 후 인수인계
사용/유지관리	공연장 사용 및 유지관리

3. 사업 추진조직 구성

- 리모델링 사업은 아래 사업 추진일정과 같이 유형별로 분리하더라도 사업추진의 행정/발주/감독을 하기 위해서는 겸임조직으로는 행정, 회의, 감독 등의 업무의 원활한 수행이 사실상 곤란하므로, 유사 사업 사례의 결과를 볼 때 전담조직의 구성이 필수적이라 할 수 있다.
- 전담조직은 사업의 특성상 완료 후 해체되는 임시조직(TFT: Task Force Team)이나 준비부터 인수인계 시까지 유지되는 사업추진단 형태로 운영되는 것이 좋다.

<표 23> 사업추진단 조직도



4. 사업 발주방식 검토

- 리모델링 공사는 시공업체 뿐만 아니라 특히 설계자 및 감리자의 경우 공연장 신축 및 리모델링 경험이 풍부하며 신뢰할 수 있는 업체의 선정이 중요하므로 최저가 입찰의 형태보다는 제안방식 또는 지명 경쟁입찰 방식을 권장한다.
- 시공업체의 경우 사업내용상 공사 및 장비로 나눠지나, 분리하여 발주할 경우 철거 및 가설공사, 선행 작업 등으로 공정/공종 마찰가능성이 높고, 현장 여건에 따른 설계 변경 및 공사일정 연장 가능성이 높을 수 있으므로 다음과 같은 방식을 예시한다.

1) 설계-시공 일괄방식 (제안 또는 협상에 의한 계약) → 2단계 방식

- 1단계: 공개 또는 제한경쟁에 의한 제안서(Proposal) 평가 후 평가업체 선정(2~5개사)
- 2단계: 선정 평가업체 대상으로 2차 평가 후 우선 협상 대상자와 보완, 수정 등 요구사항 협상
 - 이유: 설계-시공 일괄 방식은 발주 및 사업진행, 책임문제, 설계변경 등에는 유리하나 선정업체의 일부분야는 설계 및 시공품질이 저하될 수 있으므로 협상을 통한 제안 변경 및 분야별 설계 또는 업체가 보완하여 진행할 수 있도록 조정 가능함

2) 설계-시공 분리방식

[설계]

- 1단계: 건축, 설비 등의 시설분야는 건축설계 현상 공모(제안공모 또는 2단계 현상공모)
- 2단계: 건축 설계자 선정 후 전문분야(무대기계 등)설계업체 분리 발주하여 선정하되, 건축설계자와 연계하여 전문분야 설계자가 협의 후 납품조건으로 계약
 - 이유: 현상 공모로 제 분야를 건축 설계자에게 일임할 경우 무대와 같은 전문 분야의 설계품질이 추락할 가능성이 있고, 분리 설계할 경우 설계 오류로 인한 설계 변경 시 설계 책임업체를 판명하기 곤란함

[시공]

- 공사 및 장비를 설계결과에 따라 적절한 입찰방식으로 선정

5. 사업 추진일정 검토

- 사업추진일정은 소공연장의 전문 공연장 변경과 시설 전체 리모델링의 2단계로 분리하여 진행하는 경우를 감안하여 2가지 로드맵을 제안한다.
- 유형에 따라 준비 및 발주 등의 공사 전 단계를 포함하여 소공연장의 전문 공연장 변경이 총 사업기간이 15개월 정도 소요될 것으로 예상되며, 시설 전체 리모델링의 경우 총 사업기간은 37개월 정도로 추정된다.

<표 24> 소공연장 변경 리모델링 추진일정

<표 25> 시설 전체 리모델링 추진일정

별첨자료1: 무대시설 내구연한

<표 26> 무대시설 내구연한

항목	No.	품명	내구연한	비고
구동부	1	와이어로프	5~7년	
	2	마닐라 로프	5~7년	
	3	휠차	10년	
	4	장치봉	20년	
	5	락 기어	15년	
	6	피니언 기어	15년	
	7	구동축	15년	
	8	구동 베어링 및 반침대	10년	
	9	커플링	10년	
	10	가이드레일	10년	
	11	로프 락	10년	
	12	커튼 러너	10년	
	13	오일 씰	3~5년	
	14	무대시설 본체	15~20년	
전동기	1	전동기 및 구동기구	7~10년	
	2	베어링	7~10년	
	3	권선의 절연처리	10년	
	4	전면 점검	20년	
감속기	1	웜기어	15년	
	2	웜샤프트	15년	
	3	베어링	10년	
	4	기어 및 오일	3년	
	5	메인 시브, 드럼	7년	
	6	브레이크 슈(라이닝)	10년	
	7	브레이크 솔레노이드	10년	
	8	V벨트	7년	
제어장치	1	제어반내 일반부품(릴레이 등)	10년	
	2	제어반내 휴즈엘리먼트	5년	
	3	제어반내 전자부품	5년	
	4	조작반전체	20년	
	5	조작반내 압침, 스위치, 표시등	5~10년	
	6	리미트 스위치, 각 제어스위치	7~10년	
	7	제어케이블	10년	
	8	배선교환	수시	
	9	전원장치	5~8년	
	10	인버터 유닛	6~8년	
	11	PLC	6~8년	
	12	컴퓨터	3~7년	
기타	1	무대시설 도장	7~10년	

별첨자료2: 공공건축물의 건축사업 무대가 기준

<표 27> 공공건축물의 건축사업 무대가 기준: 건축설계 대가요율

(단위:%)

종별 도서의양 공사비	제3종(복합)			제2종(보통)			제1종(단순)		
	상급	중급	기본	상급	중급	기본	상급	중급	기본
5000만원	11.83	9.86	7.88	10.75	8.96	7.17	9.68	8.06	6.45
1억원	11.11	9.26	7.41	10.10	8.42	6.74	9.09	7.58	6.06
2억원	8.87	7.39	5.91	8.06	6.72	5.38	7.26	6.05	4.84
3억원	8.09	6.74	5.39	7.36	6.13	4.90	6.62	5.52	4.41
5억원	7.58	6.31	5.05	6.89	5.74	4.59	6.20	5.17	4.13
10억원	6.48	5.40	4.32	5.89	4.91	3.93	5.30	4.42	3.54
20억원	5.97	4.97	3.98	5.42	4.52	3.62	4.88	4.07	3.25
30억원	5.76	4.80	3.84	5.23	4.36	3.49	4.71	3.92	3.14
50억원	5.65	4.71	3.77	5.14	4.28	3.42	4.62	3.85	3.08
100억원	5.50	4.59	3.67	5.00	4.17	3.34	4.50	3.75	3.00
200억원	5.33	4.44	3.56	4.85	4.04	3.23	4.36	3.64	2.91
300억원	5.29	4.41	3.53	4.81	4.01	3.21	4.33	3.61	2.89
500억원	5.19	4.32	3.46	4.72	3.93	3.14	4.24	3.54	2.83
1000억원	5.10	4.25	3.40	4.63	3.86	3.09	4.17	3.47	2.78
2000억원	5.03	4.19	3.35	4.57	3.81	3.05	4.11	3.43	2.74
3000억원	4.95	4.13	3.30	4.50	3.75	3.00	4.05	3.38	2.70
5000억원	4.88	4.07	3.26	4.44	3.70	2.96	4.00	3.33	2.66

<표 28> 공공건축물의 건축사업 무대가 기준: 건축공사감리 대가요율

(단위:%)

공사비	제3종(복합)	제2종(보통)	제1종(단순)
5천만원	2.46	2.24	2.02
1억원	2.32	2.11	1.90
2억원	1.85	1.68	1.51
3억원	1.70	1.54	1.39
5억원	1.57	1.43	1.29
10억원	1.35	1.23	1.11
20억원	1.24	1.13	1.02
30억원	1.20	1.09	0.98
50억원	1.18	1.07	0.96
100억원	1.14	1.04	0.94
200억원	1.11	1.01	0.91
300억원	1.10	1.00	0.90
500억원	1.08	0.98	0.88
1000억원	1.07	0.97	0.87
2000억원	1.05	0.95	0.86
3000억원	1.03	0.94	0.85
5000억원	1.02	0.93	0.84

참고문헌

참고자료

- 군포시(2016), 「군포문화예술회관 리모델링 컨설팅 용역 보고서」
 국립극장(2015), 「국립중앙극장 종장기 전략체계 고도화 최종 보고서」
 문화체육관광부(2001), 「문예회관 표준모델 개발연구」 한국문화정책개발원
 문화체육관광부(2008), 「문예회관 운영가이드-문예회관운영의 기초」 전국문예회관연합회
 문화체육관광부(2014), 「국립아시아문화전당 운영방안 연구 최종보고서」 한국문화관광연구원
 문화체육관광부(2015), 「2015 공연예술실태조사」
 문화체육관광부(2016), 「2016 전국문화기반시설 총람」
 부천시(2016), 「부천시민회관 대공연장 무대시설 정밀안전진단보고서」
 전국문예회관연합회(2000), 「문예회관 운영 표준 모델 연구」 한국문화정책개발원 외

관련 법·제도

- 공연법
 다중이용시설 등의 실내공기질관리법(약칭: 실내공기질법)
 문화기본법
 문화예술진흥법
 부천시 문화시설 설치 및 운영 조례
 부천시 문화재단법인 설치 및 운영 조례
 시설물안전관리에 관한 특별법
 지역문화진흥법

2016 문화예술정책연구

부천을 바라본 6가지 시선

발행인: 손경년

발행일: 2016년 12월

발행처: (재)부천문화재단

디자인: 종이디자인
